

Zápis č. 2/2025

z veřejného zasedání zastupitelstva městyse Březno, konaného dne 27. 3. 2025 od 19:00
hodin v Zasedací místnost - Sokolovna
(§ 95 zákon o obcích)

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Barbora Adamcová, Josef Bejr, Soňa Duřtová, Josef Duška, Václav Horák, Ing. Pavel Horák, RNDr. Kristýna Prosecká, Ing. Pavel Stránský, Ing. Michal Sulej, Ing. Vladislav Šimík MBA, David Štěpánek, Zbyněk Valenta

Omluveni: Ing. Ondřej Kočí, Radek Plavnický, MUDr. Marek Příbramský

Zapisovatel: Iveta Frýblová

Ověřovatel zápisu: Soňa Duřtová, Josef Duška

Program jednání:

- 1 - Schválení Programu 2. jednání Zastupitelstva městyse Březno
- 2 - Schválení ověřovatelů zápisu 2. jednání zastupitelstva
- 3 - Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025
- 4 - Společnost VYSSPA Sports Technology s.r.o. - nový návrh na smírné řešení ze dne 26.3.2025
- 5 - Stanovení limitu smluvní pokuty - soudní jednání se společností VYSSPA Sports Technology s.r.o.
- 6 - Veřejná diskuse

1 - Schválení Programu 2. jednání Zastupitelstva městyse Březno

Důvodová zpráva:

Paní starostka zahájila 2. jednání Zastupitelstva městyse Březno, z jednání byli omluveni:

- Ing. Ondřej Kočí, p. Radek Plavnický, MUDr. Marek Příbramský

Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Paní starostka předložila ke schválení Program 2. jednání Zastupitelstva městyse Březno dle zveřejněné pozvánky na úřední desce (zákon č. 128/2000 Sb. o obcích) a navrhla program doplnit o body:

- Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025
- Společnost VYSSPA Sports Technology s.r.o. - nový návrh na smírné řešení ze dne 26.3.2025

usnesení č. ZM 2/1/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje Program 2. jednání Zastupitelstva zveřejněný na pozvánce na úřední desce Městyse Březno (dle zákona č. 128/2000 Sb.).

Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

usnesení č. ZM 2/1/2/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje doplnění Programu 2. jednání o body:

- Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025
- Společnost VYSSPA Sports Technology s.r.o. - nový návrh na smírné řešení ze dne 26.3.2025

Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

2 - Schválení ověřovatelů zápisu 2. jednání zastupitelstva

Důvodová zpráva:

Paní starostka navrhla ověřovatele zápisu 2. jednání Zastupitelstva městyse Březno:

- první ověřovatel - p. Soňa Duřtová
- druhý ověřovatel - p. Josef Duška

usnesení č. ZM 2/2/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje ověřovatele zápisu 2. jednání zastupitelstva paní Soňu Duřtovou.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

usnesení č. ZM 2/2/2/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje ověřovatele zápisu 2. jednání zastupitelstva pana Josefa Dušku.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

3 - Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025

Důvodová zpráva:

Na základě obdržení nového návrhu na smír od společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. dne 26.3.2025 - sleva z ceny díla ve výši 70 000 Kč včetně DPH navrhuje paní starostka revokovat usnesení přijaté Zastupitelstvem městyse dne 5.3.2025 č. ZM 1/6/1/2025:

"Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci slevu ve výši 50 000 Kč.

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč."

Paní starostka uvedla:

Soudní stání se společností VYSSPA Sports Technology s.r.o. - zhotovitel projektu "Víceúčelové hřiště ve Březně" - ve věci smluvní pokuty je stanoveno na 1.4.2025 na Okresním soudu Plzeň-město.

Na zasedání zastupitelstva 5.3.2025 jsem citovala ze sdělení Okresního soudu Plzeň-město ze dne 7.2.2025, že soud zatím neshledává nárok žalobce za jednoznačný, proto soud důrazně nabádal zúčastněné strany o zahájení mimosoudního jednání.

Sdělení právního zástupce:

Pokud jde o **náklady sporu** - soudní poplatek je již uhrazen, náklady právního zastoupení činí podle advokátního tarifu **Kč 9 958,-** za jeden úkon právní služby, přičemž lze očekávat 5-7 úkonů v rámci soudního řízení u jedné instance (tedy bez případného odvolání) + je třeba připočítat náklady případného cestovního - náklady řízení jsou pak hrazeny na principu „vítěz bere vše“ (kdo prohraje, platí tedy i náklady protistraně – tedy v případě ztráty sporu lze důvodně očekávat povinnost nahradit VYSSPĚ náklady jejího právního zastoupení, naopak, pokud Březno spor vyhraje, uhradí VYSSPA i náklady řízení. V případě poměrného výsledku by i náklady řízení byly hrazeny v poměru výsledku sporu).

Aktuálně již lze kalkulovat s těmito (uskutečněnými) úkony:

1. převzetí zastoupení,
2. odpor,
3. odůvodnění odporu,
4. písemné vyjádření k výzvě soudu,

každé jednání soudu je pak dalším jedním úkonem. V případě odvolacího řízení je kalkulace úkonů v zásadě stejná.

Pokud by výsledkem bylo pro Březno zcela nepříznivé rozhodnutí a uskutečnily by se 2-3 jednání u soudu, lze očekávat povinnost nahradit VYSSPĚ náklady právního zastoupení ve výši cca 70 tis. Kč. Současně je třeba zohlednit i náklady vlastního právního zastoupení. Naopak, v případě úspěchu ve sporu, hradí náklady řízení i právního zastoupení VYSSPA. V případě poměrného výsledku by i náklady řízení byly hrazeny v poměru výsledku sporu.

Pan místostarosta zpracoval na základě všech relevantních informací do stavebního deníku „Přehled počtu pracovníků na stavbě Víceúčelového hřiště“ za období 3.4.2023 – 15.5.2024, včetně počasí v jednotlivých dnech stavby.

Zastupitel pan Ing. Šimík na základě těchto údajů vytvořil přehledný graf.

Tyto podklady byly postoupeny právnímu zástupci Městyse Březno.

Dnešní schůzi jsem svolala, abychom učinili rozhodnutí, zda schválíme limit nebo rozmezí smluvní pokuty pro jednání u Okresního soudu Plzeň-město dne 1.4.2025:

- soudkyně nás nabádá ke smírnému řešení
- náš právní zástupce se domnívá, že v rámci soudního jednání, které se koná 1.4.2025, může soudkyně navrhnout výši smluvní pokuty v rozmezí 50-120 tisíc Kč

Zastupitelstvo schválilo v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 tisíc Kč. (usnesení č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025), nemám tedy mandát učinit nebo přijmout u soudního jednání jinou částku.

Právní zástupce městyse pan [REDAKCE] se omluvil z dnešního jednání zastupitelstva, ale pokud bychom chtěli znát jeho stanovisko, můžeme ho kontaktovat telefonicky a dát na hlasitý odposlech.

Paní starostka otevřela diskusi.

Ing. Šimík: Vy jste říkala, že paní soudkyně může říct jakoukoli částku mezi 50 – 120 tisíci Kč, my se nesoudíme o celou tu částku?

Reaguje p. starostka: My se soudíme o částku 166 257 Kč, ale jsme soudem nabádáni uzavřít smír. Protože jsme ke smírnému řešení nedospěli, soudíme se o celou částku.

Ing. Šimík: Jednatel společnosti VYSSPA dle mého názoru neřídil projekt tak jak měl, protože na to neměl čas. V návrhu právního zástupce je stále tlak na poskytnutí slevy z ceny díla, dejme tedy návrh, že se slevou z ceny díla souhlasíme, ale v plné výši.

Pokud by soud uznal naše právo na smluvní pokutu, pak dle mého názoru by to mohlo negativně ovlivnit další případná výběrová řízení, kterých by se společnost VYSSPA chtěla účastnit. Ovšem pokud budeme souhlasit se slevou z ceny díla, tak je to pro ně výhodné. Ze zpracovaného Přehledu počtu pracovníků na stavbě je patrné, že první 3 měsíce stavby byli přítomni jenom 2 dělníci, více lidí tam bylo vždy, když se blížily termíny.

Reaguje p. starostka: Společnost VYSSPA ale stále navrhuje slevu z ceny díla, se smluvním penále nesouhlasí a my jsme nesouhlasili ani s náhradním plněním ani se slevou. My žádáme smluvní penále ve výši 120 tisíc Kč.

Reaguje p. Štěpánek: Já bych navrhoval, že nechceme smluvní penále, ale slevu z ceny díla ve výši 120 tisíc Kč jako dobrou vůli smíru.

Reaguje p. starostka: Slevu z ceny ve výši 120 tisíc Kč jako smírný návrh, nebo limit pro soudní jednání?

Reaguje p. Štěpánek: Pokud nepřistoupí společnost VYSSPA na smírný návrh 120 tisíc Kč jako sleva z ceny díla, pak se musíme soudit o smluvní pokutu ve výši 166 257 Kč.

Reaguje p. starostka: Soudkyně může navrhnout smír.

Reaguje p. Štěpánek: Pak můžeme sdělit náš návrh soudu – naše dobrá vůle a snaha smířit se je poskytnutí slevy z ceny díla - ve výši 120 tisíc Kč a ne smluvní penále ve výši 166 tisíc Kč.

Dotazuje se p. Duřtová: Jak se staví sleva z ceny díla k celé akci? Když jim poskytneme slevu, jsme také povinni dát zhotoviteli reference? Ohrozí to dotaci?

Reaguje p. Štěpánek: Reference není povinná.

Reaguje p. starostka: V případě slevy z ceny díla se stornuje dokument na smluvní penále, který jsme jim vystavovali – není DPH, jedná se o penále, které je dané podle určitého článku smlouvy. VYSSPA poté vystaví dobropis (mínusový daňový doklad), u kterého bude mít nárok na DPH, čili sleva z ceny díla ve výši 120 tisíc Kč je včetně DPH. Dotaci to již neohrozí.

Dotazuje se p. Ing. Sulej: Budeme hradit právní služby?

Reaguje p. starostka: Pokud uzavřeme smír do 1.4.2025, pak platíme jenom právní služby našeho právního zástupce. Pokud dojde k soudnímu řízení, pak platíme našemu právnímu zástupci samozřejmě i výlohy soudního řízení. Ale některé úkony už vznikly a ocenění jednoho úkonu je již stanoveno.

Ještě je tu další aspekt – stále máme platné usnesení zastupitelstva ze dne 5.3.2025, cituji:

"Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci slevu ve výši 50 000 Kč.

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč."

Reaguje p. Ing. Horák: Nevím jak bude probíhat soudní řízení, ale domnívám se, že soudkyně by měla rozhodnout zda se jedná o smluvní pokutu nebo o slevu z ceny díla.

Reaguje p. starostka: Já se domnívám, že soud bude řešit jen smluvní pokutu. Pokus o smír mezi námi a VYSSPOU – sleva z ceny díla, lze dohodnout před konáním soudního stání.

Reaguje p. Ing. Horák: V tom případě nelze postupovat podle schváleného usnesení z 5.3.2025, jestliže soud bude řešit smluvní pokutu, protože jsme se usnesli na smluvní pokutě pouze ve výši 120 000 Kč.

Reaguje p. Prosecká: Tak v tom případě musí být nové usnesení, které bude mít 2 části – jednu na slevu z ceny díla a druhou na smluvní penále.

Reaguje p. starostka: Budou dvě samostatná usnesení.

P. starostka se telefonicky spojila s právním zástupcem [REDAKCE] s dotazem z diskuse, kdy padl návrh na slevu z ceny díla ve výši 120 tisíc Kč z naší strany, co řeší soud – pouze smluvní pokutu nebo i slevu z ceny díla?

Reaguje [REDAKCE]: Pokud by mělo dojít k nějakému smírnému řešení, tak soud v tu chvíli neřeší jakou formou, jaký obsah, v podstatě schválí ten smír, pokud není v rozporu s právním pořádkem, např. nelze vznést nárok, který neexistuje. Ale v tomto případě se o nic takového nejedná. Pokud byste požadovali částku formou slevy, tak soud to nebude zajímat. Schválení smíru by bylo, že se VYSSPA zavazuje zaplatit částku, s tím, že vy si sami určíte jakou formou, nebude to kvalifikováno jako smluvní pokuta, ale jako sleva z ceny.

Reaguje p. starostka: Když společnost VYSSPA na toto nepřistoupí, tak abychom měli usnesení v rámci toho, co by navrhovala pro dohodu nebo smír paní soudkyně – tak v tom případě se řeší smluvní pokuta?

Reaguje [REDAKCE]: Ano, to se řeší smluvní pokuta. Vy nereklamujete, protože sleva z ceny je v podstatě nárok vyplývající z vad, ale smluvní pokuta je sankční plnění pro případ porušení smlouvy.

Reaguje p. starostka: Takže postup je takový, že my bychom revokovali schválené usnesení na smluvní pokutu ve výši 120 tisíc Kč, požadovali bychom smírné řešení se společností VYSSPA ve výši 120 tisíc Kč jako slevu z ceny díla a další usnesení by bylo pro soudní jednání v Plzni na smluvní pokutu v nějaké výši – to jsme zatím nediskutovali.

Další dotazy na právního zástupce městyse nebyly vzneseny.

Paní starostka pokračuje v diskusi.

Ing. Horák: Za mě bych navrhoval slevu z ceny díla ve výši 120 tisíc Kč a pokud soud rozhodne, že máme nárok na smluvní pokutu, pak je v podstatě jedno v jaké výši, když to přeženu, ale v podstatě soud potvrdí, že nám nárok vznikl.

Reaguje p. starostka: Pak je to tedy o tom – nerevokovat usnesení z 5.3.2025, usnesením neakceptovat poslední smírný návrh VYSSPY (70 tisíc Kč) a schválit usnesení na smluvní pokutu – limit, kam až můžeme klesnout od schválené smluvní pokuty 120 tisíc Kč, pokud by to soudkyně navrhla. Anebo vůbec neklesat.

Ing. Horák: Domnívám se, že pokud by společnost VYSSPA odsoudil soud ke smluvní pokutě a ta je ve výši 166 tisíc Kč, tak je nemůže odsoudit k menší částce. Pokud je uzavřená Smlouva o dílo s VYSSPA v pořádku, pak je za mě jedno v jaké výši soud potvrdí smluvní pokutu – budeme mít jistotu, že je smlouva platná a zhotovitel chyboval. Uzavřeme-li smír na slevu ve výši 120 tisíc Kč, také s tím nemám problém.

V diskusi se zastupitelé shodují, že pokud by mělo dojít ke smírnému řešení, tj. sleva z ceny díla, pak ve výši 120 000 Kč včetně DPH a ne méně.

Reaguje p. Duška: Výše smluvní pokuty nehraje roli, jestliže soud rozhodne, že VYSSPA dostane smluvní pokutu, pak je vinna.

Reaguje p. Štěpánek: Ale paní starostka musí znát rozmezí na jakou částku může přistoupit. Smluvní pokuta je 166 tisíc Kč s určitým rizikem a můj názor je, přistoupit na slevu z ceny ve výši 120 tisíc Kč, tzn. nesouhlasíme s posledním návrhem na slevu ve výši 70 tisíc Kč.

Reaguje p. starostka: Jako první jsme navrhli smír – 149 tisíc Kč a další ve výši 120 tisíc Kč, ale ani na jeden VYSSPA nepřistoupila. Nyní jsme ochotni netrvat na smluvním penále, ale přistoupíme na poskytnutí slevy z ceny díla – ve výši 120 tisíc Kč včetně DPH.

Reaguje Ing. Sulej: Pokud by nebyl uzavřen smír před jednáním soudu a došlo by k soudnímu jednání, pak by v rozhodnutí soudu bylo uvedeno zdůvodnění, proč má být částka menší, než požadujeme.

Ing. Horák - dotaz na [REDAKCE] (paní starostka se opět telefonicky spojila při jednání): Projednáváme zde, že může nastat situace, kdy paní soudkyně řekne, jestli bychom se nedohodli na jiné částce (oproti podanému smluvnímu penále 166 257 Kč) a teď jde o to, jestli ta „jiná částka“ – případně nižší bude nazvaná jako „smluvní pokuta“ nebo „sleva z ceny díla“ – bude to v rámci soudního rozhodnutí nebo ne? Za mě osobně je divné, jak by mohla být nižší smluvní pokuta, když ta je vypočítaná podle smlouvy.

Reaguje [REDAKCE]: U soudu je uplatněná smluvní pokuta. Smluvní pokuta je sankce za porušení smlouvy. V případě, že soud dojde k závěru – to už se nebavíme o smírném řešení, bavíme se o rozhodnutí, že smlouva byla porušena, tak přiznává smluvní pokutu. Můžeme se bavit o tom, jestli byla porušena ve všech bodech, jestli byla porušena vůbec, k jakým porušením tam došlo, např. klimatické podmínky – může udělit výjimku.

Nebo může odsouhlasit, že bylo vše špatně – klimatické podmínky, předání neproběhlo podle smlouvy – přiznává plnou náhradu vám.

Nebo se z mého pohledu bude soudkyně snažit obě strany smířit, domluvit se na nějakém kompromisním řešení – stávající stav je takový, že VYSSPA požaduje 70 tisíc Kč, Březno 120 tisíc Kč – tedy sejít se někde mezi těmito částkami. Jestli půjde o smluvní pokutu nebo slevu z ceny soud už v tuto chvíli nebude vůbec zajímat.

Dotaz p. Štěpánka: To o čem se bavíme by bylo mimosoudní jednání, soud by neproběhl?

Reaguje [REDAKCE]: Soud by v podstatě proběhl/neproběhl – přímo na tom jednání se k tomu můžeme teoreticky dobrat – bylo by to v podstatě mimosoudní vyrovnání a vrátili by vám 80% zaplaceného soudního poplatku.

Dotaz p. Štěpánka: Ale pokud by k dohodě před samotným soudem nedošlo, jednání u soudu započne a my řešíme plnou částku, nebo co kdo přiznává?

Reaguje [REDAKCE]: Přesně tak. Pak se bavíme, že rozhodnutí bude o 166 tisíc Kč a míň.

Další dotazy na právního zástupce městyse nebyly vzneseny.

Paní starostka navrhla revokaci usnesení zastupitelstva z 5.3.2025 č. ZM 1/6/1/2025:

"Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci slevu ve výši 50 000 Kč.

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč."

Revokace byla přijata všemi hlasy.

Přílohy:

Příloha č. 1: počet pracovníků na stavbě (1).xlsx

Příloha č. 2: GRAF počet pracovníků na stavbě.xlsx

Příloha č. 3: Výpis usnesení 5.3.2025 - smluvní pokuta VYSSPA.pdf

usnesení č. ZM 2/3/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno revokuje usnesení č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025:

Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci slevu ve výši 50 000 Kč.

Zastupitelstvo městyse Březno navrhuje v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč.

Zastupitelstvo schválilo revokaci všemi přítomnými hlasy.

4 - Společnost VYSSPA Sports Technology s.r.o. - nový návrh na smírné řešení ze dne 26.3.2025

Důvodová zpráva:

Městys Březno požaduje po zhotoviteli investiční akce "Víceúčelové hřiště Březno" společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. **smluvní penále ve výši 166 257 Kč** - dílo nebylo dokončeno v řádném termínu.

Zhotovitel neakceptoval nárok Městyse Březno, proto byla ze strany městyse podána žaloba - schváleno zastupitelstvem 20.11.2024.

Společnost VYSSPA podala 12.12.2024 proti žalobě Odpor.

Okresní soud Plzeň-město ve své výzvě ze dne 7.2.2025 mimo jiné důrazně nabádal zúčastněné strany k **zahájení mimosoudního jednání**.

Právní zástupce městyse dne 18.2.2025 kontaktoval právního zástupce VYSSPY o možnosti mimosoudního jednání.

Městys Březno dne 19.2.2025 navrhuje smírné řešení - smluvní pokutu ve výši 149 000 Kč.

Právní zástupce společnosti **VYSSPA** zaslal návrh na smírné řešení formou **slevy z ceny** (nikoli smluvní pokuty či náhradního plnění) **ve výši 50 000 Kč.**

Zastupitelstvo městyse Březno odmítlo návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci - slevu z ceny díla ve výši 50 000 Kč a navrhlo v rámci smírného řešení **úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč** - usnesení č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025.

Zastupitelstvo městyse Březno výše zmíněné usnesení č. ZM 1/6/1/2025 revokuje dne 27.3.2025 (usnesení č. ZM 2/3/1/2025).

Dne 26.3.2025 obdržel právní zástupce Městyse Březno **návrh** právního zástupce společnosti **VYSSPA** v rámci snahy o smírné dořešení věci **poskytnutí slevy ve výši 70 000 Kč z ceny díla.**

Na základě diskuse členů zastupitelstva - viz bod č. 3 "Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025" dnešního schváleného Programu navrhla paní starostka usnesení k odmítnutí posledního smírného návrhu společnosti VYSSPA ve výši 70 000 Kč – sleva z ceny díla:

"Zastupitelstvo odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA v rámci smírného řešení věci, tj. poskytnutí slevy ve výši 70 000 Kč z ceny díla a navrhuje v rámci smírného řešení úhradu slevy ve výši 120 000 Kč včetně DPH z ceny díla."

Zastupitelé schválili 11 hlasy, zdržel se 1.

usnesení č. ZM 2/4/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČO: 27967638, Skladová 2438/6, Východní předměstí, 326 00 Plzeň, v rámci smírného řešení věci, tj. poskytnutí slevy ve výši 70 000 Kč z ceny díla.

Zastupitelstvo městyse Březno navrhuje v rámci smírného řešení poskytnutí slevy ve výši 120 000 Kč včetně DPH z ceny díla.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

5 - Stanovení limitu smluvní pokuty - soudní jednání se společností VYSSPA Sports Technology s.r.o.

Důvodová zpráva:

Paní starostka předložila k projednání otázku stanovení minimálního limitu smluvní pokuty v soudním sporu se zhotovitelem projektu "Víceúčelové hřiště ve Březně" společností VYSSPA Sports Technology s.r.o.

Společnost VYSSPA navrhuje částku 70 000 Kč jako smírné řešení formou slevy z ceny díla. Městys Březno navrhuje v rámci smírného řešení poskytnutí **slevy ve výši 120 000 Kč včetně DPH z ceny díla** (přijaté usnesení č. ZM 2/4/1/2025 z 27.3.2025).

Soudní jednání v dané věci proběhne u Okresního soudu Plzeň - město dne 1.4.2025.
Dle názoru právního zástupce městyse Březno lze u soudu očekávat snahu soudu strany smířit - najít kompromisní řešení.
Zastupitelstvo městyse projedná a stanoví minimální limit/rozhraní smíru pro soudní jednání, které se koná dne 1.4.2025.

Paní starostka se dotazuje na stanovení finančního limitu u smluvní pokuty, která je nyní dána ve výši 166 257 Kč a uvedla:
Je možné, že vznikne situace, kdy nás před zahájením stání paní soudkyně naposledy vyzve k uzavření smíru – v tom momentě ještě žádný soud není a my máme tedy schválený smír ve výši 120 tisíc Kč včetně DPH – ne méně, jako slevu z ceny díla.
Pokud smír uzavřen nebude, bude zahájeno soudní řízení o smluvní pokutu ve výši 166 257 Kč. Nevíme, na základě čeho máme stanovit limit, abychom klesli u výše smluvní pokuty.
Smluvní pokuta byla vypočítána dle podmínek uzavřených ve smlouvě.
V rámci konstruktivní diskuse zastupitelstvo souhlasí s návrhem paní starostky nepřijímat k tomuto bodu žádné usnesení.

usnesení č. ZM 2/5/1/2025

V rámci diskuse Zastupitelstva městyse Březno navrhuje paní starostka jako závěr nepřijímat k tomuto bodu žádné usnesení.

Smírné řešení se společností VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČO: 27967638, Skladová 2438/6, Východní předměstí, 326 00 Plzeň, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva městyse Březno č. ZM 2/4/1/2025 ze dne 27.3.2025.
Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

6 - Veřejná diskuse

Důvodová zpráva:

Paní starostka zahájila veřejnou diskusi.

Nebyly vzneseny žádné dotazy.

Paní starostka poděkovala přítomným členům zastupitelstva a veřejnosti za účast a jednání ukončila.

Seznam všech příloh (č. bodu/č. přílohy):

3/1 - počet pracovníků na stavbě (1).xlsx

3/2 - GRAF počet pracovníků na stavbě.xlsx

3/3 - Výpis usnesení 5.3.2025 - smluvní pokuta VYSSPA.pdf

Jednání bylo ukončeno v 20:30 hodin

Zápis byl vyhotoven 2. dubna 2025

Usnesení z jednání zastupitelstva č. 2/2025 městyse Březno, které se uskutečnilo dne 27. 3. 2025

Zastupitelstvo městyse schvaluje:

usnesení č. ZM 2/1/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje Program 2. jednání Zastupitelstva zveřejněný na pozvánce na úřední desce Městyse Březno (dle zákona č. 128/2000 Sb.).

Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

usnesení č. ZM 2/1/2/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje doplnění Programu 2. jednání o body:

- Revokace usnesení Zastupitelstva č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025
- Společnost VYSSPA Sports Technology s.r.o. - nový návrh na smírné řešení ze dne 26.3.2025

Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

usnesení č. ZM 2/2/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje ověřovatele zápisu 2. jednání zastupitelstva paní Soňu Duřtovou.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

usnesení č. ZM 2/2/2/2025

Zastupitelstvo městyse Březno schvaluje ověřovatele zápisu 2. jednání zastupitelstva pana Josefa Dušku.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

usnesení č. ZM 2/4/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČO: 27967638, Skladová 2438/6, Východní předměstí, 326 00 Plzeň, v rámci smírného řešení věci, tj. poskytnutí slevy ve výši 70 000 Kč z ceny díla.

Zastupitelstvo městyse Březno navrhuje v rámci smírného řešení poskytnutí slevy ve výši 120 000 Kč včetně DPH z ceny díla.

Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy, zdržel se 1.

Zastupitelstvo městyse revokuje:

usnesení č. ZM 2/3/1/2025

Zastupitelstvo městyse Březno revokuje usnesení č. ZM 1/6/1/2025 ze dne 5.3.2025:

Zastupitelstvo městyse Březno odmítá návrh jednatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o. v rámci smírného řešení věci slevu ve výši 50 000 Kč.

Zastupitelstvo městyse Březno navrhuje v rámci smírného řešení úhradu smluvní pokuty pouze ve výši 120 000 Kč.

Zastupitelstvo schválilo revokaci všemi přítomnými hlasy.