**Zápis č. 6/2017**

z veřejného zasedání zastupitelstva městyse, konaného **dne 29.11.2017 v sokolovně ve Březně**

(§ 95 zákona o obcích)

**----------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

Přítomní členové: p. Barbora Adamcová, p. Jiří Pavelka, p. Zbyněk Valenta, Ing. Pavel Horák, p. Václav Bureš, p. Václav Horák, Ing. Pavel Stránský, p. Jonáš Zdeněk, Ing. Konejlová Věra, Ing. Sulej Michal, MUDr. Marek Příbramský,p. Petr Kojzar

Omluven: p. Josef Bejr, Dipl.um.Dis. Zdeňka Nečesaná, Mgr. Dana Bělohlávková,

Ověřovatelé: MUDr. Marek Příbramský, Ing. Konejlová Věra

**Program:**

1) Zpráva o činnosti

2) Zpráva o hospodaření

3) Schválení rozpočtového provizoria na rok 2018

4) Projednání provozní dotace ZŠ a MŠ Březno na rok 2018

5) Projednání systémového nápravného opatření

6) Odměňování neuvolněných členů zastupitelstva o 1.1.2018 na základě nařízení vlády č.
 318/2017 Sb.

7) Tvorba peněžitého fondu městyse Března – sociální fond s účinností od 1.1.2018 –
 vydání směrnice tvorby a čerpání SF

8) Záměr zpracování studie projektu Víceúčelové haly ve vazbě na potřebu ZŠ a MŠ
 Březno

9) Schválení podání žádosti o dotaci na SFŽP z OPŽP Intenzifikace a rozšíření ČOV Březno –
 Židněves

10) Schválení fin. odměny za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO

 II/1pro obec Dlouhá Lhota

11) Schválení fin. odměny za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO III/1pro obec
 Řepov

12) Projednání směrnice zásady určování podmínek pracovní cesty pro zaměstnance i
 zastupitelé v souladu s § 81 Zákoníku práce

13) Projednání zpracování studie na víceúčelovou halu v k.ú. Březno u MB

14) Projednání pronájmu nebo koupě pozemku na deponii pozemek par.č. 1140 v k.ú.
 Březno u MB

15) Schválení výmazu práva předkupního a práva zpětné koupě z KN pozemku par.č.
 333/137 v k.ú. Březno u MB

16) Další záležitosti

17) Diskuze

**Doplnění programu veřejného zasedání zastupitelstva městyse Březno:**

Rozhodnutím rady městyse ze dne 22.11.2017 č. RM 22/01/2017 – se vkládá mezi bod 2-3 zveřejněné pozvánky nový bod programu:

3) Projednání přijaté Petice ze dne 20.11.2017 na již schválený záměr „Výstavba podzemních kontejnerů na par.č. 1137 v k.ú. Březno u Mladé Boleslavi“.

Z veřejného jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, a to za účelem zpracování zápisu z tohoto jednání.

**Zpráva o činnosti** – přednesla starostka Barbora Adamcová

**Úřad městyse Březno vyhlásil veřejnou výzvu na úředníka** – referentka samosprávy Úřadu městyse Březno – agenda spisové služby, vedení agendy majetku, práce na zkrácený pracovní úvazek. Přihlášku podaly 3 uchazečky. Pracovní poměr byl uzavřen s p. Olgou Steinerovou od 23.10.2017 na zkrácený úvazek 25 hodin týdně.

**Rekonstrukce komunikace II/280** – rozsah od obce Židněves – křížení od komunikace státní I/16 až po parkoviště u hřbitova ve Březně.

Jedná se o společný projekt se Středočeským krajem, který je již ve fázi připravené a odsouhlasené Projektové dokumentace pro provedení stavby. V současné době Krajská správa a údržba silnic v Říčanech připravuje dokumentaci pro výběrové řízení a v prosinci 2017 bude toto podlimitní výběrové řízení dle zákona o veřejných zakázkách vyhlášeno. Zhotovitel této akce bude pravděpodobně znám v lednu 2018. Počátek realizace stavby se odhaduje na březen 2018.

**Revitalizace náměstí ve Březně -** Magistrát města Mladá Boleslav vydal již Stavební povolení s právní mocí dne 27.10.2017. Revitalizace náměstí bude v návaznosti na Projekt Rekonstrukce krajské komunikace. V současné době se zpracovává Projektová dokumentace pro provedení stavby. Je nutné, aby tento projekt byl realizován v etapách. Projektovou dokumentaci zpracovává firma Architekti Hlaváček Praha.

**Odbor památkové péče Magistrátu města Mladá Boleslav –** řeší v souvislosti s Revitalizací náměstí chráněné památky v dotčeném území. Je nutné v rámci revitalizace náměstí řešit zastřešení sochy sv. Prokopa u kostela sv. Václava a sochu sv. Floriána v prostoru náměstí před realizací zakonzervovat a zajistit. Uskutečnilo se jednání s Národním památkovým ústavem a je připravován Restaurátorský záměr s p. Pokorným (restaurátorem). Prostřednictvím Magistrátu města Mladá Boleslav zažádáme v roce 2018 o dotaci na realizaci etapy restaurátorského záměru u sochy sv. Floriana.

**Změna legislativy v rámci problematiky školství a samosprávy**

V roce 2017 byla zásadně změněna legislativa v oblasti školství i samosprávy. Jedná se především o zákon 250/2000 Sb. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (novele č. 183/2017), který výrazně mění rozpočtový proces obce, ale především školy (příspěvkové organizace). Nová povinnost zveřejňování dokumentů – zákonné lhůty.

Dále je od 1.1.2018 v platnosti novela zákona o obcích č.128/2000 Sb. (novela č. 257/2017), kterou se výrazně mění odměňování zastupitelů v obcích. Bylo zrušeno nařízení vlády 37/2003 Sb. o odměňování zastupitelů k 31.12.2017 a vydáno nové nařízení 318/2017 Sb.

**Územní plán obce Březno –** dne 4.10.2017 se uskutečnilo veřejné projednání Územního plánu. Pořizovatel Magistrát města Mladá Boleslav vypořádal již námitky a připomínky. Vzhledem ke skutečnosti, že některé rozvojové plochy jsou pozměněné oproti projednávanému ÚP, bude pořizovatelem oznámen termín na další veřejné projednávání tohoto dokumentu.

Diskuse: všichni souhlasí

**Zpráva o hospodaření k 22.11.2017** – přednesla p. Dana Titlbachová

Diskuse: všichni souhlasí

**Projednání přijaté Petice ze dne 20.11.2017 na již schválený záměr „Výstavba podzemních kontejnerů na par.č. 1137 v k.ú. Březno u Mladé Boleslavi“**

Paní starostka přednesla Petici dle článku 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č.85/1990 Sb. o právu petičním ze dne 20.11.2017 proti již schválenému záměru „Výstavby podzemních kontejnerů na par.č. 1137 v k.ú. Březno“. Petiční výbor: pan Petr Pacholátko, Březno 32; pan Lukáš Folprecht, Březno 207; paní Petra Čochnařová, Březno 93; Petice obsahuje 173 podpisů občanů s trvalým pobytem ve Březně a 1 podpis občana bez trvalého pobytu ve Březně. Celkem Petici podepsalo 24% občanů Března. Po projednání Petice bude ve lhůtě 30 dnů petiční výbor informován.

Paní starostka citovala Petici se záměrem umístění stavby – podzemních kontejnerů v tomto úplném znění :

Petice byla doručena 20.11.2017

**Petice**

Dle článku18 Listiny základních práv a svobod

a zákona č. 85/1990 Sb. O právu petičním

My níže podepsaní občané městyse Března prostřednictvím této petice protestujeme proti rozhodnutí obecního zastupitelstva umístit částečně do země zapuštěné kontejnery na tříděný odpad v dané lokalitě.

Místo bylo vybudováno jako park s centrálním obecním parkovištěm mezi obytnými staveními. Nehledě na fakt, že toto místo začalo víceméně spontánně sloužit jako hřiště pro provozování kolečkových sportů, ukrojí dotčený projekt opět značnou část zeleně, která beztak v obci ubývá.

Dalším důvodem našeho protestu je, že jak provoz místní (sjíždět se zde budou lidé z celé obce), tak odvoz odpadků nákladními vozidly budou obtěžovat obyvatele okolních domů.

Nezanedbatelná je i obava z nepořádku v okolí kontejnerů, pokud nebude zajištěna (tak jako ve městech) stálá uklízecí četa. Lidé se totiž velmi často, a vidíme to v místech, kde tato zařízení byla vybudována, nenamáhají objemnější odpad dostat do kontejnerů a ponechávají jej vedle.

Ostatně se domníváme, že při dobré vůli by bylo možné najít v obci lokalitu, kde by takové zařízení nikoho neobtěžovalo anebo zřídit sběrný dvůr.

**Děkujeme**

**Petiční výbor**: Petr Pacholátko, Březno 32

 Lukáš Folprecht, Březno 207

 Petra Čochnařová, Březno 93

**Za petiční výbor:** Petr Pacholátko, 294 06 Březno 32

**Přílohy**: č. 1 podpisový arch (listy 1a, b, c, d, e, f, g)

 č.2 Listina základních lidských práv a svobod čl.18

 č.3 zákon 85/1990 Sb. Ze dne 27.března 1990 o právu petičním

Petici podepsalo 174 občanů, z toho trvalým pobytem 173 občanů. Březno mělo k 22.11.2017 počet obyvatel 731 starších 18 let. Podepsalo 24% občanů.

A citovala Nesouhlas p. Lukáše Folprechta č.p.207:

**Nesouhlas se záměrem umístění stavby – podzemních kontejnerů**

Vážení,

na základě Oznámení o zahájení územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání, které mi bylo doručeno, bych tímto chtěl vyslovit svůj nesouhlas se záměrem umístění stavby – podzemních kontejnerů ve Vámi vybrané lokalitě tj. na pozemku par.č.1137 v katastrálním území Březno u Mladé Boleslavi.

Já, jakožto vlastník sousedního pozemku par.č.118/7, považuji plán výstavby 6ks podzemních kontejnerů na tříděný odpad na daném místě za velice nešťastné řešení. V současné době toto místo v centru městyse slouží jako veřejné parkoviště, avšak spíše jako klidová zóna, kde je velký pohyb osob a to především dětí, které si tu obzvlášť v letních měsících velice často hrají a provozují různé sporty.

Umístěním kontejnerů by se veškerý dopravní ruch související s přivážením a odvážením odpadů – tj. velké množství osobních a následně samozřejmě i nákladních automobilů, přesunul do samého centra obce, což by znamenalo jednak nezanedbatelný problém v bezpečnosti pohybu osob na místních komunikacích, neboť v naší obci stále nejsou dokončeny potřebné chodníky, ale co hlavně tak významné zvýšení hlukové zátěže obyvatel.

Dle mého názoru by hlavním cílem výstavby podzemních kontejnerů mělo být kromě jiného hlavně odstranění nevzhledného odpadu z povrchu, ale v tomto směru mám velké obavy z toho jak by byl případně řešen úklid v blízkém okolí kontejnerů – poměrně úzkými vpustmi plánovaných kontejnerů zcela jistě neprojdou objemné pytle či velké krabice, které občané často k likvidaci přivážejí a myslím si, že tento objemný odpad bude stále zůstávat odložen mimo určené místo a následně způsobovat stejné problémy jako doposud – tj. pokud někdo položí např. igelitový pytel s odpadem vedle kontejneru, další lidé již nekontrolují zda je kontejner plný a vrší odpadky okolo – znovu tak vystává problém s hlukem (který odložené odpadky při nepříznivém počasí způsobují), se zápachem (často je totiž likvidován odpad obsahující zbytky jídel), v souvislosti s tímto dochází ke zvýšenému pohybu hlodavců a jiných živočichů v okolí kontejnerů a v neposlední řadě jde o samotný vzhled daného místa.

Na základě výše uvedeného zastávám názor, že by sběrná místa na odpad měla být umísťována do méně frekventovaných částí měst a obcí, kde nebudou nikoho obtěžovat a co nejméně zasáhnou do veřejné zeleně, která mimochodem v naší obci v poslední době spíše ubývá či není příliš udržovaná.

Pevně věřím, že své rozhodnutí ještě přehodnotíte, zvážíte všechna fakta a názory, a najde se vhodnější řešení celé záležitosti.

S pozdravem

Lukáš Folprecht

Diskuse:

p. Pacholátko - Chtěl bych k tomu, co jste tady slyšeli dodat několik připomínek. Jedna je objektivní, toto řešení, které je předkládáno je nevratné. Kdyby se v dalším období našlo jiné řešení, stálo by strašlivé náklady na likvidaci a uvedení do původního stavu. A jednu osobní připomínku k tomu:

Když jsem zjistil, že k této záležitosti dojde, navštívil jsem p. starostku na úřadě, měli jsme spolu rozhovor a já jsem se tedy o to zajímal a slíbil jsem, že se na to podívám. Díval jsem se na to v MB a ne, že by mě to zcela uspokojilo, zajímal jsem se o to dál, jak to tam vypadá. Ale další věc je ta, že mi bylo sděleno, že všichni, kterých se to bude týkat, budou účastníky řízení. Nebylo mi vůbec odpověděno, jeden jediný dopis dostal můj syn, jako majitel domu s tím, že náš dům nesousedí – náš pozemek nesousedí s obecním pozemkem, na kterém budou postaveny tyto kontejnery. Prosím vás, tento pozemek je jeden park.

Paní starostka se ptá, zda může reagovat, že to není pravda.

Pan Pacholátko souhlasí, že ví, ale tvrdí, že tam je pozemek po bývalém panu Pechandovi, tzn. po té chatě, který odkoupil obecní úřad, ovšem nezlobte se na mě, to je jeden obecní pozemek.

Reakce p. starostky: pane Pacholátko, pozemky jsou zapsané ve veřejném rejstříku a mají svoje parcelní čísla. My všichni máme dva pozemky, pod domem a zahradu.

P. Pacholátko reaguje, že si nezasloužil být přerušen. Paní starostka se omlouvá.

Dále chtěl jsem jen říct, že je to právní záležitost a vzhledem ke slušnému jednání, etickému jednání, jsme mohli být k tomu přizvání, aniž by došlo k tomu, že jsem z toho prostě vyšachován tímhle tím způsobem, podobně jako můj syn. To se mi tedy vůbec nelíbilo. Považuji to za neetické a neslušné jednání. Co k tomu dodám dál, to se uvidí.

Potlesk z pléna.

Paní starostka chce reagovat: účastník řízení je ten, koho podle stavebního a správního zákona zákon vymezí jako účastníka. Pokud by se každé stavbě měl vyjadřovat každý, tak by vlastně bylo neomezené množství účastníků. To není možné. Já jsem na zastupitelstvu neřekla jinou informaci než tu, že bude podána žádost o územní řízení na stavební úřad, stavební úřad určí, kdo je účastníkem řízení. Sama jsem neměla představu, jestli se ty kontejnery umístí na jeden nebo na oba pozemky, proto jsem opravdu jednala fair play a na veřejné schůzi, kdy jsem si myslela, že kontejnery zasáhnou oba obecní pozemky, jsem měla tu myšlenku, že i syn p. Pacholátka bude účastník řízení. Kontejnery nezabírají mnoho prostoru, vejde se to na první obecní pozemek od komunikace. Tudíž opravdu účastníkem řízení v tomto stavebním řízení je pouze p. Folprecht Lukáš, čp. 207. Co k tomu dodat, neetické řešení. Naopak my jsme ani p. Romanu Pacholátkovi nemuseli dopis posílat, a já jsem na radě navrhla, abychom toto gesto udělali, protože bych si odporovala, což nemám ráda. Takže proto byl slušnou formou majitel informován o tom, že stavební řízení je zahájeno, ale on nespadá podle zákona stavební do kategorie účastníků. Nelze si přisvojovat právo, na právo musí být zákonný nárok, a tak to má být, a stavební právo to říká jednoznačně, kdo je účastníkem řízení.

p. Těšínský - Já bych chtěl podotknout, že účastníky řízení mohou být i sousedé, kteří nesousední katastrální hranicí, ale jejichž práva mohou být dotčena. To si myslím, že jsou všichni, kteří bydlí v okolí.

Reakce p. starostky - P. Těšínský to není pravda, tohle může rozhodnout pouze stavební úřad a ta dotčenost musí být prokázána. Ale já tady nechci probírat problematiku stavebního zákona.
Pojďme se bavit o tom záměru, jako takovém. Já jsem na pana Pacholátka musela reagovat, aby tomu i ostatní rozuměli. A teď pojďme pokračovat k té petici. Petice nebyla o tom, že někdo účastníkem je a není. Účastnictví je pouze vyjadřování se ke stavebnímu řízení. Užívání řádných a mimořádných opravných prostředků ke stavebnímu rozhodnutí.

Paní Čochnařová - Dobrý večer, já jsem Čochnařová z domku čp.93, sice tady trvale nebydlíme, ale co není může být. Chtěla jsem říct, že kromě toho, co tady sepsali, což s tím úplně souhlasím, si neuvědomujete, že okolí, které se dotýká těchto pozemků, tímhle tím rozhodnutím jste jim nesmírně snížili cenu nemovitostí. Nejde jenom o tom, jaký krásný barák máte postavený, ale v jaké lokalitě. Jestliže ho máte vedle svozu skladiště nebo smetiště, tak ta cena jde nesmírně domů v rámci desetitisíců, ale statisíců. Takže když bude chtít někdo prodat nemovitost v této lokalitě vedle toho, co se rozhodujete udělat, tak půjde s cenou dolů, to zaprvé. Za druhé to bylo úžasně tady oddělené starší a nové bydlení. Tady se byli podívat od Kostelce nad Černými Lesy, byli tady, když se stavěla kanalizace. A tohle se jim nesmírně líbilo, s jakým citem se prostě tady řešily tyhle lokality, jak se to oddělilo a vy to chcete, to co je pěkný a krásný, šmahem zlikvidovat. Tyto zařízení by se měly umísťovat, tak jak tu zde již zaznělo, mimo obydlí na okraj obce. A ještě jednu věc, zajímalo by mě, kudy tam budou ty auta přijíždět? Protože možná, že si to neuvědomujete, ale vy používáte náš pozemek. To, co jde od hospody, to je část našeho pozemku, jestliže budou jezdit tamtudy, tak my si ho oplotíme. Děkuji vám.

Reakce p. starostky - Děkuji za příspěvek. Já jsem opravdu projela Českou republiku kvůli kontejnerům. V obci Brozany, která je velikostí jako my. Fotografie máte k dispozici na stolech. Panu starostovi se opravdu toto zařízení osvědčilo, již má v obci 4 sběrná místa podzemních kontejnerů. Je to umístěno v blízkosti bytových i rodinných domů a občané ho prosí, aby vybudoval další místa a tím z obce zmizely nevzhledné sběrné místa s kontejnery nadzemními 1100 l. Osobně jsem viděla podzimní kontejnery na náměstí v Kojetíně u Luhačovic. Ano, ano o všechno spojené s odpadem se musíme starat. Já tady skládám holt p. Knotkové. Vypadalo by to velmi zle, kdyby paní Knotková se tak úžasně nestarala o to nevzhledné místo na náměstí, kde je 22 kontejnerů, o které právě jde. To je to místo, které řešíme! Ten separovaný odpad je v této podobě neudržitelný. Pokud přibydou další občané do Března, a jako že plánujeme ÚP, plánujeme intenzifikaci čistírny, separovaný odpad se musí systémově začít řešit. Samozřejmě v rozvojových lokalitách navržených v územním plánu to můžeme naplánovat, ale protože musíme sběrné místo u zdravotního střediska na náměstí zrušit, anebo ho aspoň zmenšit, a dále jsem strašně proti řešení ty popelnice, jaké jsou 1100 l, rozvést po 3 popelnicích po obci do dalších třeba 5 sběrných míst na pozemky obce, k tomu by nebylo žádné stavební řízení. A z těchto nadzemních kontejnerů lítají papíry, leze hmyz atd. Obec nechtěla dále rozvíjet špatně fungující systém a snažila se najít si příklad právě v Mladé Boleslavi, právě na jihu Čech. A přišla s řešením novým a moderním. Podzemní kontejnery mají menší frekvenci vývozu, svozové vozidlo přijede méněkrát než ke sběrnému místu na náměstí. Ohledně vývozu separovaného odpadu. Proč by mělo vadit toto vozidlo, když v této lokalitě se pohybuje podobné vozidlo 2x týdně a to na svoz komunálního odpadu a bioodpadu? A také nesouhlasím s tvrzením o poklesu ceny nemovitosti, určitě v Havlíčkově ulici neklesla hodnota bytu, jen proto, že jsou zde v blízkosti umístěny podzemní kontejnery. Samozřejmě obec bude muset řešit každodenní klid a dozor nad novými podzemní kontejnery. Lidé jsou nevychovaní a do sběrných míst nosí různé odpadu. Chápu i strach z nového zařízení.

p.Pacholátko zdůrazňuje, že to je nevratné řešení. O nevratném řešení by měla rozhodovat celoobecní diskuse, která tady vůbec nebyla. Nehledě na to, že varianty, různé varianty nebyly předloženy ani obecnímu zastupitelstvu, kde byla předložena jediná varianta. O ničem jiném se nikdy nemluvilo. Nevím, proč nám nebyly další varianty předloženy a nehledě na to, my nejsme město, my jsme vesnice, my máme úplně jiné představy o životě na vesnici než ve městě. Ve městě lidem zapuštěné kontejnery nevadí, ale tady je to jiné. Můžeme hledat jiné řešení a máme i jiné starosti k řešení.

p.Sulej zastupitel - Já bych chtěl jenom podotknout, že v každém větším městě máte v každé ulici sběrné místo. Kontejnery se dávají, tam kde lidi jsou, kam si dojdou. Já nevím, když jsou lidi z centra, tak si ke sběrnému místu dojdou pěšky, těžko tam budou jezdit auty. A další věc je, že ten nepořádek, co se dělá u kontejnerů, ty kontejnery budou plnit lidi z té oblasti. Takže, co si tam někdo nanosí, to tam bude.

p. Prosecký - Ale tam budou jezdit auty lidi z celé obce.

p. Sulej - Já bych uvítal, kdyby podzemní kontejnery byly i v Dolánkách, kdyby tam bylo tolik lidí.

p. Folprecht - budou se k nám sjíždět všichni před náš barák a budou tam odvážet odpad z celé vesnice.

p. Sulej - tohle to je začátek řešení, proběhne rekonstrukce náměstí a nebude možné užívat sběrné místo u zdravotního střediska. Sběrných míst na separovaný odpad je nutné vybudovat více. Tento projekt je počátkem. Pokud projekt nebude, budou se muset současné popelnice na separovaný odpad rozmístit po obci někam jinam.

p. Folprecht - To budou podzemní kontejnery, a ještě se rozmístí popelnice na další sběrná místa?

p. Sulej - To ne. Jsou dvě varianty – buď na tom pozemku vzniknou podzemní kontejnery, nebo se tam přemístí část současných popelnic na separovaný odpad. A toto se řešilo již 3 zastupitelstva před tím. Schvalovalo se umístění kontejnerů, a po té schvaloval záměr výstavby. A všichni jsou překvapeni z toho, že se to řešilo. Zastupitelstva jsou veřejná. Sem může kdokoliv přijít a přihlásit se do diskuze.

p. Folprecht - Když jsem chodil s peticí, tak o tom polovička lidí ani nevěděla.

Reakce p. starostky - Ale to přeci není problém zastupitelstva, pane Folprecht.

p. Chumlen Ivan - Ppřipomínka, že starostka mluví o městě, my jsme malý. Nám to musíte říct, pořád se oháníte zákonem, ale informovat nás je Vaše povinnost. Vy jste voleni, abyste dělali pro lidi něco na víc. Vy nás obcházíte.

p. starostka - P. Chumlen počkejte, co Vám musíme říct? Ano, informovat dle zákona je naše povinnost. A pro lidi děláme, ne že ne.

p. Chumlen Roman - Tady se zkrátka všechno vychvaluje nad nebesa, ale že to je v místě, ve kterém jsou vozovky 300-400 let staré postavené pro koňský povoz a teď se tam budou pohybovat auta, které mají 50 tun to nikomu nevadí, hlavně, že se něco naplánuje. My, jelikož bydlíme tam na tom rohu krásným, který má číslo popisné 29 a byl postaven před více než 300 let, že by se s námi o tom někdo bavil vůbec ne. Tím, že se tam před lety dělala ta demolice objektů okolo, tak jezdila ta obrovská nákladní auta, tak samozřejmě náš barák to odnesl se vší parádou. Popraskalo nám to tam, navíc kolem baráku těsně jde elektrika, voda a kanalizace a místo, když už se to chce dělat, aby se ta ulice tam rozšířila aspoň o ten metr, dva, aby tam zkrátka v tom místě mohlo být vedení a aby ty výkopy byly dostatečně prováděny od baráku. Tak se to morduje takhle, a to nikomu nevadí. Zkrátka mi tam bydlíme, vy to nařídíte a my máme být zticha. Takhle to funguje na téhle vesnici.

Potlesk z pléna.

Reakce p. starostka - Nákladní auta tam již projíždějí, dvakrát týdně pro komunální odpad a bioodpad. Je to místní komunikace určená k dopravě bez omezení.

p.Chumlen Roman - Nákladní auta tam jezdí, ale s následky pro náš dům. Proč neuděláte něco, proti tomu, aby ten barák nebyl poškozený? To je zaprvé. Za druhé, co se týče další, to je ta dílna. Obec rozbořila na náměstí baráky, samozřejmě se tam navezla další zemina, všechno je ve výšce a teď když za prší nám to jde všechno pod dílnu a přístřešek. A všechno nám jde přes dvůr. A máme to podmočené a jen kvůli tomu, že to obec rozbořila a vůbec je to nezajímá.

p. starostka reaguje, že odvodnění náměstí bude v souvislosti z revitalizací náměstí a s p. Chumlenem jsme o tom již v minulosti hovořili. Předpoklad vybudování parkoviště a retenční nádrže je příští rok.

p. Škripka - Já jsem z Liberce to je velké město, jsem rád, že bydlím ve Březně, líbí se mi tady. Chtěl bych říct, že jsem o záměru vybudovat podzemní kontejnery zjistil ze zprávy o hospodaření, kterou si čas od času čtu. Vím, že už to bylo uděláno dřív a schváleno. Nic méně si myslím, že když 25% lidí nesouhlasí s tím, že by se to mělo realizovat, tak by bylo vhodné a slušné, aby se ta diskuse otevřela znova a řeklo se, co je teda dobře a co je špatně. Kdyby to byl zanedbatelný počet, tak chápu, že nikdy nevyhovíte všem, ale tohle je dost výrazný počet občanů vesnice, který nesouhlasí. Myslím, že jsme rozumní lidé, tohle by se mělo znova otevřít a znovu prodiskutovat. Děkuji

Potlesk z pléna.

p. starostka reaguje - Tohle je Váš názor, tady je to, že zastupitelé přijali dvě usnesení. Usnesení na umístění na pozemku a usnesení o záměru projektu a zastupitelstvo jsou ti, co mají právo o záměrech rozhodovat. Mohu se přiklonit k názoru občanů, samozřejmě, že mohou. Ale podle mě musí být i vizionáři a já chápu, že vás to rozčílilo nebo že to není úplně ideální, ale nemyslím si, že je opravdu v pořádku o všem diskutovat a lidí se na to ptát. Pokud se ve správním řízení prokáže, že ta stavba někoho omezuje, již se k tomu vyjadřovala Krajská hygienická stanice i Odbor životního prostředí a žádné problémy s hlukem není. Nikdo z dotčených orgánů neřekl, že máme moc blízko k těm stavbám a že to omezuje. Vždyť teď tam je veřejné parkoviště, kde se sjíždějí automobily. Tam by měla být zaparkovaná auta, když jdou lidé do pohostinství, ale nejsou tam. Parkoviště je koncipováno tak, aby ten nápor aut zvládl. A já osobně jsem u sběrného místa u zdravotního střediska často, abych to zkontrolovala nebo řešila úklid a já tam potkávám nejvýše dvě vozidla souběžně. Někteří vozí odpad na káře nebo i nesou pešky. Nikdy tam nevznikla nějaká fronta aut, sběr odpadu je plynulý.

p.Škripka - P. starostko, tím, jak jste to teďka řekla, nám říkáte, že i přesto že 25% lidí starších osmnácti let s tím nesouhlasí, to stejně prosadíte.

p.starostka reaguje - Svým způsobem ano, já zatím projektem stojím, já mu věřím, mě separovaný odpad trápí. Ta frekvence svozu se zmenší a 6 podzemních kontejnerů vyřeší problematické sběrné místo na náměstí. A pane Pacholátko, máte pravdu, je to nevratné, a to nevratné je podle mě správné a za svým názorem si stojím. Ten projekt se připravuje 2 roky. Rok se o tom pouze diskutuje, pouze se hledají zákonná opatření. Je možnost čerpat dotaci z OP ŽP (SFŽP). Teď vím, že i obce, kde mají k trvalému pobytu 43 obyvatel nebo 245 obyvatel, chtějí podzemní kontejnery z dotace pořídit. Není to neprověřená věc, ale chápu vás. Ale lidé, kde to instalovali, si na to po roce, dvou zvykli a začali to mít rádi a separovaný odpad to řešilo. Já tomu prostě pevně věřím, třeba mám špatný názor, ale je můj.

p. Těšínský - Já bych se konečně dostal ke slovu. Já bych chtěl říct jednu věc, že tu petici podepsalo 25% lidí, neznamená to, že zbytek je pro. To je první věc. Důležité je to, že petice byla zajišťovaná na poslední chvíli, víte, kdo děláte ve Škodovce, víte, jak jsou lidi dostižitelný. Myslím si, že lidí by podepsalo daleko víc, kdyby na to bylo více času. Druhá věc je, že je nějaké volební období, a volební období má příští rok končit. Nikdo neříká, že přespříští období tady budete. To znamená, jestli chcete nějaký pomník, berte to tak, bude to Váš pomník. Ale jak říkal p. Pacholátko, je neměnný. Ale já bych to řekl ještě jinak, ale nechci Vás nijak napadat, ano sběrný místo ano, prosím, udělejte někde kontejnery. Ale proboha, proč se bavíme, jestli kontejnery ano nebo ne, ale ať se bavíme kde. Kontejnery nemůžou být v prostředku náměstí, vy si taky do obýváku nedáte toaletu.

Starostka reaguje - Kontejnery v prostředku náměstí být mohou a má to mnoho malých měst a malých vesnic. A zrovna jsem v jedné takové vsi byla. Brozany mají 5 kontejnerů na náměstí, mají tam čisto a vedle je i autobusová zastávka. Jsem ráda, že zazněla pozitivní myšlenka od p. Těšínského až na to osobní na mě, že to není o kontejnerech, ale o pozemku.

Zastupitelstvo mělo kvůli hledání pozemku pracovní schůzku. To se nezrodilo během chvilky, to se měsíce a měsíce diskutovalo, chodili jsme s různými návrhy. Vždycky jsme narazili na to, že tam je špatná příjezdová komunikace nebo vedení sítí, nebo že tam bylo prostě nějaké velké ale. A tento pozemek byl vybrán jako opravdu nejvhodnější. A bohužel je v blízkosti staveb, ale je v tak dobré poloze, že všichni to budou mít blízko. A já bych opravdu apelovala, nebojte se toho, ono to nebude tak, že ten záměr je, a příští týden se ty kontejnery začnou stavět. Kontejnery nejsou levná záležitost. Investiční náklady jsou 2.800.000 Kč. a my to nebudeme realizovat bez dotace z OP ŽP. To prostě počkáme, jestli na tohle evropské peníze zbydou a já nechci stavět kontejnery hned teď, ale jedině v případě, že naše žádost o dotaci bude kladně vyhodnocena. To jenom podotýkám. To je systémové řešení separovaného odpadu, my požádáme a oni nám tu dotaci dají možná na konci roku 2018. A budeme to moci stavět až do roku 2022. To není tak, že to musí být za měsíc hotové. Čeká nás opravdu velký a těžký projekt, a to je rekonstrukce komunikace, takže jenom dovětek. Je to pravda, člověk pracuje pro obec omezené období, je jenom volební období a potom je to o lidech a o volbách. Já s tím naprosto souhlasím a žádný pomník to nechápu, to tak prostě není.

p. Chumlen Ivan - ­Já bych to chtěl tady říct z pozice, že bydlím u kontejnerů. Když se bavíte, že budou v podzemí, že se budou vyvážet méněkrát, že to má větší objem. To je všechno hezký, ale lidi budou do kontejnerů vozit stále, jako vozí nyní. Musím vám říct, že když mám po noční, tak vám x lidí tím, že něco hází do kontejnerů přetrhne spánek a máte po odpočinku, to je jedna věc. Vy říkáte, že tam lidi nepřijedou. Mám tam před barákem pořád auta, přijedou ani je neznám a vykládají do kontejneru věci. Přijdou tam lidi pěšky, ale to jenom z ulice. Ti co to mají dál, přijedou autem. Bydlím na Rasovně, a když to je plné na náměstí, jedou k nám. Takový kravál, co tam je, ať je to sklo nebo cokoliv prostě, že tam to auto zastaví, psi začnou štěkat, nebavíme se o nepořádku. Ale ten nepořádek bude i u těch kontejneru podzemních. Že se tam havěť bude slízat, to se bude slízat. Máte více mínusů než plusů. Vybrané místo je podle mě nedobré. Udělejte nejdřív sběrný dvůr, kam dáte tyhle ty podzemní kontejnery. Zkuste nejdřív udělat tuhle alternativu sběrný dvůr. Tam nikdo nebydlí, tam nikoho nebudete obtěžovat. Já mám kontejnery před barákem, ale radši budu chodit k ČOV než abych tam měl ten kravál. Proč by tam ale nemohl být ten separovaný odpad?

Reakce starostky - Problém je ten, že sběrný dvůr neřeší separovaný odpad. Sběrný dvůr řeší velkoobjemný odpad (sutě, zemina, nábytek a podobně). Problém je ten, že ten pozemek bude zastavitelný, až bude platný Územní plán městyse a pozemky nejsou v současné době ve vlastnictví obce. Vlastní je soukromá osoba.

Chumlen Ivan - Lidem budete znepříjemňovat život, jen tím, že tam budou jezdit autem, bouchat dveřmi. Neříkám, že je to bezohlednost. Víte, co to je, když jsem po plese a ráno tam přijedou a házej lahve, a nebo v jedenáct večer.

Paní starostka reaguje - Vy to stavíte do pozice, bydlím tady já a kolem mě nebude žádná občanská vybavenost. Někdo bydlí u frekventované krajské komunikace, někdo u školky, někdo u pohostinství……

p. Chumlen Ivan - Ve sběrném dvoře určité hodiny, kdy mohou tříděný odpad odevzdat.

Reakce starostky - A tak to ti lidé hodí za plot a bude tam ještě větší nepořádek.

p.Chumlen - Myslíte, že já jako domorodec to budu házet za plot.

Starostka - Vy ne, ale někdo jiný, cizí.

p.Chumlen - Tak tam udělejte kamerový systém a trestejte. Lidi tam budou jezdit dnes a denně, zastavovat bouchat dveřma, bude tam kravál. Vy jdete proti lidem. Hrozný….

p. starostka - Kamerový systém bude u podzemních kontejnerů.

p. Pacholátková - V noci přijede auto ve dvě ve tři ráno, začnou něco skládat, my tam spíme.

p. Švejda - Když bydlíte u krajské silnice, tak jste asi ten barák u té silnice koupil, a tak už to je.

Reakce starostky - Počkejte, když někdo koupí barák a má za sebou pole, tak mu tam taky můžou být postaveny domy. Tahle myšlenka se mi opravdu, p. Švejda a vážím si Vás, nelíbí. Já jsem něco koupil, takhle bydlím a vedle mě se to už nesmí, nesmí nikdy změnit. Já chápu, že kontejner je omezující, ale není to nějak závadné, není žádná nekalá činnost. Je to určitá občanská vybavenost pro všechny ve vesnici a podle mě musí být ve vsi určitá solidarita. Protože prostě jsou dětská hřiště, někdo vedle něho sousedí.

p.Švejda - Já bych Vás chtěl poprosit, když někdo začne mluvit, abyste ho nechala domluvit. To je jedna slušná věc, každému, kdo tady mluví, skáčete do řeči.

Reakce starostka: omlouvám se.

p. Švejda - Když si někdo koupí u krajské silnice, tak to tak je. Tady se mění poměry někomu v obytné zóně. Mohla to být obytná zóna, kdyby se o to někdo postaral. Místo toho děláte kontejnery. To, co tady pán říkal, tak má pravdu. On by mohl být rád, ale on tady brání někoho, ke komu to chcete dát. Tohle není vhodná lokalita. On sám to má a je proti tomu, protože ho to ruší po noční. Zastupitele bydlí někde jinde.
On je sám proti sobě.

Reakce starostka - Já Vám rozumím, ale my to musíme někam dát.

p. Chumlen Ivan - Když pojedu přes půl vesnice to vysypat, samozřejmě je to pohodlný, že to mám před barákem. A to je jediný. 4x týdně tam přijedou popeláři. Tady říkáte, že budou jezdit míň. Ty kontejnery budou plný možná každý den.

Reakce starostka - Tohle se snažíme změnit. Ten hluk a tu frekvenci svozu.

p.Horák Pavel zastupitel - Přestaňte s těmi osobními útoky. Celá ta debata je už půlhodiny o osobních útocích. Chceme diskutovat, tak o tom diskutujme, jestli tedy chceme vůbec podzemní kontejnery. Jestli je nikde nechceme, a nebo kde jinde.
Na zasedání se to probíralo několikrát, ten návrh tu byl. Nikdo se nezúčastnil, takže to proběhlo. Připomínka p. Pacholátko – Já jsem se zúčastnil a protestoval jsem nějakým procesem až do doby, kdy jsme zaplatili nějakých 100.000Kč za projektovou dokumentaci. Dobrý, můžeme to hodit do popelnice, diskutujme tedy o tom, když tam ty kontejnery na náměstí nebudou, kam je rozvezeme, kde tedy postavíme ty podzemní kontejnery. Nebo je postavíme v Lipkách nebo až na starém hřbitově. Nebo kde vlastně? Tak se o tom bavme. Jejich dvacet, takže na dalších třech místech lidem znepříjemníme život, protože ty kontejnery z náměstí musíme odvézt. Tak o tom se bavme, před kterým plotem budou stát.

p. Chumlen Ivan - Já jsem dal návrh, ať je to u čističky.

p. Horák Pavel - Ivane, u ČOV, ale až za 5 let.

p. Pacholátková: A vy tady kvůli tomu zničíte park. Krásný park, který zbudoval bývalý starosta.

Horák Pavel - Diskutujme reálně, paní starostka řekla, že těch podzemních kontejnerů bude víc, budou na podobných místech, jako je to první. Stejně to bude zase poblíž nemovitosti. Nikdy to nebude za vsí, to není nikde za vsí. Prostě tam bude jen bordel a smetiště. Když se jdete podívat k nějakým podzemním kontejnerům, smetiště tam kolem není, protože obec zajistí pravidelnou údržbu. A musí to být ve vsi, prostě je to vždycky ve vsi. Separovaný odpad se do sběrného dvora nevozí, protože tam nikdo nezajistí, že jedu ráno v šest do práce, vyhodím to, jedu z odpolední vyhodím to v jedenáct, sběrný dvůr takhle nefunguje. Takže to musí být volně přístupný 24 hodin, aby tam kdykoliv mohl mít člověk přístup.

p.Pacholátková - Přijede ve dvě v noci náklaďák, jak říkali lidi u těch kontejnerů, a vysypává odpad.

p.Horák- P. Pacholátková, kdo by tam jezdil ve dvě v noci?

Překřikování

p.Folprecht – Kontejner na textil, přijede ráno ve tři hodiny. Jde si tam zakouřit, na svačinu a jde spát. Je tam hodinu s nastartovaným autem ve tři ráno vrčí.

p.Horák – Já vím Lukáši, ale to je debata, kde sis koupil nemovitost, vedle parkoviště.

p.Škripka: Proč ty kontejnery nemůžou zůstat, tam kde jsou?

p. Horák P. – Bude se dělat rekonstrukce náměstí, budou se měnit poměry na křižovatce, ty dopravci si stěžují, že tam nebudou couvat, protože to je naprosto nepřehledné místo, které nejde ani upravovat, je nebezpečné. Sami víte, když tam jedete autem, že odtamtud vyjíždět není nic příjemného. To je první krok, to je první místo, které jsme našli.

Škripka - Kde budou další místa? Řekněte nám finální řešení.

p. Horák – O tom budeme diskutovat. Budou rozvojové lokality, kde se to bude navrhovat.

P. Pacholátko – Říkali jste, že jste vizionáři, tak od Vás chceme vědět, kde ty místa budou, kde bude jaký provoz atd.

p. starostka – Prosí o klid. Otázku podáváte všichni podobnou, jestli má obec nějaký plán, jak řešit separovaný odpad, protože narůstá. Podzemní kontejnery na náměstí mají zmizet nebo se zmenšit místa, třeba na 4 nádoby, něco jako je na Rasovně, každá nádoba na jiný odpad. Podzemní kontejnery mají celkem nárůst o 8 m3 separovaného odpadu (plast, sklo a papír). Další lokality budou rozvojové. Až schválíme územní plán, musíme přistoupit k územním studiím, kde se v  lokalitách určí, kde bude komunikace, jestli obousměrná nebo jednosměrná, plocha parku a určí se i kde budou podzemní kontejnery.

p. Škripka – Kdy tohle bude?

p. starostka – Bude to po schválení územního plánu v horizontu 1 roku po nabytí jeho platnosti.

p. Škripka – Nevíme, jaké bude finální řešení, to mi tu chybí.

P. starostka – Víme, vytvoříme další místa pro nové lokality a pro zbytek obce.

p. Škripka – Kde budou ale ta místa?

p. starostka – Je to rozvojová lokalita Šafranice, u hřbitova za Ještědskou ulicí by měla vzniknout zástavba, za Rasovnou nad Ovčínem, máme asi 6 rozvojových lokalit, je to v rámci územního plánování. Bylo veřejné projednávání územního plánu. Územní plán je zveřejněn na naší elektronické úřední desce v archívu. Každému je k dispozici. Rozvojových lokalit je opravdu hodně.

p. Chumlen Luboš – Říkáte tady, jak to bude úžasné, jak to bude čisté atd. Já jsem si našel na internetu nějaké informace, jsou tam hlavně problémy s velikostí otvoru u podzemních nádob, lidé tam nehodí pytel ani najednou nevysypou a pak se to povaluje vedle kontejnerů. Když bude chtít někdo vysypat pytel do podzemního kontejneru najednou, tak se to ucpe a musí někdo přijít, aby to prošťouchnul jinak tam nikdo už nic nehodí. Když se pak kontejnery vyváží, tak jsou poloprázdné. Mají to většinou větší obce a města. Všude říkají, že bez sběrného dvora toto nemá vůbec smysl. Říkáte, že sběrný dvůr bude za 5-10 let. Jeden nepořádek u zdravotního střediska převezete, o kousek dál bude další.

p. starostka – Vždyť víte, že odpad je problematická komodita nikdo neříká, že to je perpetum mobile. Jedna věc je investovat a druhá provozovat, vždyť to víte. Bude tam muset být pracovník obce na úklid.

p. Chumlen Luboš – 1 místo nebude stačit, říkáte, že budou 4 místa to je 12 mil., zdá se mi to neefektivní z hlediska financí.

P. Prosecká – Co se týká dotační výzvy já jsem se na to ptala a dotační výzva je určena na sběrné dvory, dotační program končí v r. 2020. Myslím si, že letos je poslední šance postavit jakýkoliv řešení na zpracování toho odpadu. Proč se to neřeší komplexně a proč není zpracován nějaký plán. Mluvila jsem se starostou z Bousova a mají tam 3 sběrná místa a je tam sběrný dvůr a jsou tam s tím maximálně spokojeni a funguje to perfektně.

p. starostka – Jenže oni mají technické služby.

p. Horák P. – Sběrný dvůr není problém, problém je pozemek. Podzemní kontejnery můžeme umístit na obecním pozemku, nelze předpokládat, že nám někdo prodá pozemek, abychom tam postavili podzemní kontejnery natož sběrný dvůr. Byla vytipovaná lokalita vedle čistírny odpadních vod, oslovovali jsme majitele pozemku, ale odmítli to prodat. Jenom díky tomu, že to bude veřejně prospěšná stavba, tak může nastoupit institut vyvlastnění pozemků a třeba se sběrného dvora dočkáme. Proto jsme toto místo i kupovali v domnění, že to tam nebude nikomu vadit. Může tam být i druhé místo, kde budou podzemní kontejnery. Pokud má někde v obci být separovaný odpad tak je lepší, když bude pod zemí než nad zemí.

p. Pacholátková – Ale na jiném místě.

p. Horák P.- Klidně diskutujme o jiných místech, tomu se nikdo nebrání.

p. Štěpánek – Kdybyste o tom diskutovali před rokem a půl veřejně, tak bychom tady toto nemuseli dnes řešit. Já jsem na veřejná zastupitelstva chodil celkem pravidelně a nikdo nikdy neřekl o jiných místech. Jestli jako zastupitelé jste to nedokázali, váš problém. Kdybyste před rokem a půl veřejně přišli, tak by obec dnes nevyhodila statisíce za projekt a za to všechno. Podzemní kontejnery souhlasím, jiná cesta dneska nevede, nepořádek u zdravotního střediska je nehorázný. Ale když teda řešíte teď místo, mohli jste toto řešit před rokem a půl. Co člověk to názor, neříkám, že vždycky dobrý, ale na veřejném zastupitelstvu jsem nezažil, kde to má být. Na každém veřejném zastupitelstvu jste přišli s tím, že toto místo je to pravý.

p. Horák P. – To není pravda, toto byl návrh rady na toto místo, zastupitelstvo to schválilo.

p. Štěpánek – Ano, zastupitelstvo to schválilo, ale nikdo nediskutoval s těmi lidmi. To je to, co lidi chtějí slyšet, diskutovat o těch místech.

p. Pacholátková – Ani jeden tam nebydlíte a schválíte si to.

p. Horák P. – Je to veřejné místo, máme i místa proluka u p. Gromka a bytovkami, tam by se vešel i sběrný dvůr. Plocha před p. Pavelkou jsou inž.sítě, je to tam úzké nevyhovující, na náměstí bude retenční nádrž, na Podolci též je to nevyhovující je tam spodní voda, stálo by to jednou tolik.

p. Štěpánek – Kontejnery se dají udělat kdekoliv, místo před hasičárnou, míst může být mraky.

p. Horák V. – Není to možné, nevejde se to tam, musí být výhledové úhly pro výjezd požární techniky.

p. Chumlen st. – Uvažovalo se o šupně, čí je to majetek?

p. Štěpánek – Můžeme se bavit o názoru lidí nebo si tady vládněte sami, o ničem jiným to není. O ničem jiným to ve vesnici není.

p. Těšínský – Díval jsem se na katastr a u čističky odpadních vod jsou 2 obecní pozemky, které jsou dost veliký.

p. Horák P. – A čističku rozšíříme kam?

p. Těšínský – Pozemek má 1.900 m2 to čistička nezabere.

p. Horák P. – Je to v záplavovém území, až se podíváte na projekt rozšíření ČOV jsou tam zakotvený 10 m pilíře do země, aby se udržela nádrž v zemi, aby nevyplavala. Podzemní kontejner tam být nemůže. Neberte to osobně, není to o tom, že Rada si sedla a řekla, komu by se to tak udělalo naschvál, komu by se podzemní kontejnery strčily pod okna.

p. Horák P. – Vzali jsme řešení, které přineslo nejméně investičních vedlejších nákladů dotčených nemovitostí, chápu Pacholátkovi, Chumlenovi, L. Folprechta.

p. Stránský – Zbytečně se tady překřikujeme, chtěl bych také něco říci. Shrnu, co tady na tom zastupitelstvu projednáváme. Vadí mi na tomto návrhu, že to vlastně vizionářské není. Proč si to myslím: Paní starostko, omlouvám se, ale myslím si, že si trochu protiřečíme. Na minulém zastupitelstvu jsme si říkali, že na stávajících kontejnerech je docela frmol. Říkáte, že budou podzemní kontejnery u čp.32 a pak v nových lokalitách. V obci, co jste představila, byly 3 nádoby, vždy menší místa než chcete dělat tady. Stavíme 6 kontejnerů v intravilánu. Když si vzpomenete, jak vypadají ty příjezdové cesty, ta auta co tam budou vozit ty odpadky a auto, které to bude vyvážet, tak taháme auta tam, kam jsme je primárně dostat nechtěli. Je tam přirozený retardér z chodníku, cukrárna na náměstí, obchod a teď nám tam budou jezdit lidi s odpadky. Myslím, že se to netýká jen těch, co bydlí tam. Týká se to všech i třeba těch, co chodí do hospody, chodí si tam sednout ven na zmrzlinu. Když chceme stavět další místa, pojďme si je vytipovat. Když tam dáte ty 3 kontejnery, když jste říkala, že těch míst bude víc, pojďme naučit lidi udržovat pořádek u těch 3 kontejnerů a pak tam můžeme dělat podzemní kontejnery, když už tam bude pořádek. Jestli tam bude nepořádek, tak pak nedovedeme zajistit ani pořádek, když tam budou podzemní kontejnery. Moje obava je, že na několik let stavíme něco, kam každý bude jezdit a bude tam nepořádek, který bude někdo možná uklízet, ale bude tam 6 velkoobjemových kontejnerů to není přece vize.

p. starostka – Vy navrhujete přesunout na víc míst 1 100l kontejnery? Lidem před rodinné domky na obecní pozemky?

p. Stránský – Kam dáme ty další podzemní kontejnery?

p. starostka - Do těch rozvojových lokalit.

p. Stránský – Takže ty stávající lokality těch 900 obyvatel bude vozit odpadky sem?

p. starostka – Bude více míst, zůstanou místa Rasovna, základní škola, to se rušit nebude.

p. Stránský – Ty místa, co tam jsou, se nezmění a všichni ostatní budou vozit odpadky sem.

p. starostka – Ano, ještě necháme u zdravotního střediska taky na každou komoditu 1 kontejner 1 100l, to místo je známé, ale nesmí to být problém s výjezdem na komunikaci. Teď tam lidé odkládají kde co a obec to odklízí, pořád lepší, než aby to házeli do příkopu.

p. Stránský – Nevím, jestli to vnímáte, ale to není vize. My přesouváme 19 kontejnerů od střediska v jiný formě do toho intravilánu. Myslím si, že to je špatně.

p. Sulej – Kontejnery u ZŠ kde je školka, školní družina jsou taky v intravilánu, to přece není mimo obec, tak proč by nemohly být tam. Je to první etapa něčeho, co bude dál pokračovat.

p.Chumlen Ivan – Tak jste vybrali to nejhorší místo co jste mohli.

p. Sulej – To je to lepší místo.

p. Pacholátková – To vám nevadí, že zrušíte tak krásný park? Všude si taková místa chrání.

p. starostka – Ale mi ho nezrušíme.

p. Pacholátková – Co tam ale bude. Vždyť tam bude smetiště. Já Vám něco řeknu, tohle vybudoval bývalý starosta.

Otázka do diskuze: Proč se nepoužije pozemek po bývalé mlékárně?

p. Chumlen Ivan – Tam bydlí méně lidí.

p. Štěpánek – Tam je úzká silnice. Víte, kolik projde tudy dětí do školy. Nejde o ty náklaďáky, to je to poslední. Nejhorší jsou ty osobáky, každý tam bude navážet plný kufr pytlů s odpadky, nikdo nepůjde s igelitkou pěšky. Jde o ty lidi a děti.

p. Sulej – Každý má nějakou nádobu u domu, kdo nemá kompost, tak mu tam taky jezdí náklaďák na bioodpad.

p. Konejlová – Jestli můžu, já v té ulici bydlím, kde se mají podle zastupitelstva podzemní kontejnery stavět a s tím souhlasím. Separovaný odpad se musí v každém případě třídit. Jak by se vám líbilo, kdyby obec nařídila, že každý musí mít nádobu na plasty, na sklo, papír…, finančně by to bylo úplně jinde. Já jsem pro podzemní kontejnery.

p.Chumlen Luboš – Kdyby měla obec koncepci, tak by řešila odvoz elektrozařízení apod. Musíme čekat rok než je přistaven velkoobjemový kontejner, lidi to nemají možnost kam dávat. Stejně to lidi vozí do Boleslavi. Tak proč to obec neřeší.

p. starostka – To je ten sběrný dvůr, řešíme to, že jsme vymezili plochu.

p.Chumlen Luboš - Tak ty 3 mil. dejte na to, abyste koupili nějaký pozemek.

p. starostka – Separovaný odpad neřeší sběrný dvůr. Sběrný dvůr řeší další kategorie odpadů. Sběrná místa u sběrného dvora to je tak v horizontu 5 let. Myslím si, že i z pytle se dají pet láhve vysypat do otvoru na podzemní kontejnery. Řekněte, proč třeba Mladá Boleslav si ty podzemní kontejnery pochvalují. My jsme se inspirovali u svozové firmy Compag, že vlastně v Boleslavi před panelovými domy, před poštou apod. je u podzemních kontejnerů pořádek, jsou pracovníci technických služeb, kteří se o to starají. Nemůžete říct, že se tady o nepořádek u kontejnerů nikdo nestará. Máme pracovníky, kteří udržují pořádek. Pořádek v obci je, to bych byla nerada, kdyby to bylo neřečeno.

p. Chumlen – Ve městě je hluk, v obci je klid, je to rozdíl. Tohle je řešení pro město.

p. starostka – To není pravda.

p. Štěpánek – Věřím, že ve městech je to lepší, tam to funguje.

p. starostka – Prosím vás, kdo bude jezdit s odpadem v 23.00 hodin večer?

p.Chumlen Ivan – Na Rasovnu to lidé takhle vozí a dělá to velký hluk.

p. starostka – Nechtěli jsme přesunout kontejnery na parkoviště, aby to nehyzdilo okolí, zvolili jsme podzemní kontejnery. Chápu vaše vášně, ale věřím, že toto místo je ideální. Jiná místa jsou problematická - úzké silnice, detenční nádrže, spodní voda.

p. Stránský – Proč jich tam chceme dělat 6 velkých na 1 místo, proč se nerozprostřou i na jiná místa.

p. starostka – Je tam volný prostor.

p. Těšínský – Připomínám původní záměr udělat v této lokalitě obytnou zónu.

p. starostka – Obytná zóna se neudělala proto, protože kdyby tam byla zřízena, tak by žádná návštěva nemohla zaparkovat jinde, než na vyhrazených parkovacích místech. A proč by si děti měly hrát na místní komunikaci, když tam máme krásné dětské hřiště.

p. starostka - Já si myslím, že diskuse byla bouřlivá, každý si názor řekl, mrzí mě, že podzemní kontejnery nechcete, když na to můžeme získat dotaci. Sběrný dvůr určitě jednou bude. Já osobně navrhovat nebudu revokaci podzemních kontejnerů. Záleží na kolezích zastupitelích, jestli takovou věc navrhnou. Jinak záměr je schválený a je schválený dvou kolový. Záměr: umístění podzemních kontejnerů a záměr: výstavby podzemních kontejnerů.

p. Pacholátková – Takových lidí je proti a vy jdete …Vždyť jste tady pro nás. Paní starostko, já vím, že se podepsalo málo lidí, ale já jsem ochotná všechny obejít, určitě by to podepsalo víc lidí, že tam odpadky doprostřed vesnice nechce. Já jsem to obíhala s Folprechtovými po lidech a řeknu Vám, že bez problémů to každý podepsal.

p. starostka – Chcete p. Pacholátková říct, že každého koho jste oslovila, se podepsal?

p. Pacholátková – Ano, přesně tak.

p. starostka – Nezlobte se, ale o tom velice pochybuji.

p. starostka – Každý má nárok na Petiční právo, je to Listina základních práv a svobod.

p. Stánský – Já bych požádal o hlasování revokace na záměr umístění podzemních kontejnerů a záměr výstavby podzemních kontejnerů. Myslím si, že bychom měli jít do řešení, mít tam ty kontejnery jenom 3 podzemní a současně ostatní rozvést po obci.

p. starostka – Dává hlasovat, kdo je pro revokaci dvou usnesení Záměru umístění podzemních kontejnerů schválené ZM č.3/20/2017 ze dne 7.6.2017 v obci Březno a revokace Záměru výstavby podzemních kontejnerů schválené ZM č. 5/09/2017 ze dne 6.9.2017.

Pro byl 1 člen, 1 zdržel hlasování, 10 zastupitelů bylo proti.

Tímto je projednání Petice uzavřené a v pátek se uskuteční Stavební řízení.

p. Pacholátko – Každý kdo tady dnes byl si udělal názor a uvidíme u příštích voleb, jak to bude vypadat. Chumlen I.- Škoda, že nejsou zítra.

p. starostka – Tento bod ukončuje. Následuje 10 minutová přestávka.

**Schválení rozpočtového provizoria na rok 2018**

Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2018 ve výši 1/12 měsíčního plnění rozpočtu roku 2017.

Bude zveřejněno podle § 11 odst. 4 zákona 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Diskuse: všichni souhlasí

**Projednání provozní dotace ZŠ a MŠ Březno na rok 2018 –** přednesla p. Ing. Konejlová

Finanční výbor projednal rekapitulaci rozpočtu ZŠ a MŠ Březno na rok 2018 dne 7.11.2017. Podrobný rozpis připravuje ZŠ a MŠ Březno. Na rok 2018 je návrh příspěvku v rámci provizoria ve výši 3.687.608,-Kč. Z toho mimořádné náklady ZŠ ve výši 167.700,-Kč., ŠJ ve výši 210.000,-Kč., MŠ ve výši 257.620,-Kč., ŠD ve výši 48.300,-Kč. Rada městyse plní úkoly zřizovatele.

Diskuse:

p. Škripka – Bude se nějak řešit u MŠ vyznačené parkování? Auta se tam nevejdou, výstup z auta je z jedné strany přímo na vystouplý trávník s obrubníkem.

p. starostka – Budeme se tímto zabývat, uvidíme, co se dá v tomto udělat.

**Projednání systémového nápravného opatření**

Dne 1.11.2017 se uskutečnil dílčí audit Středočeským krajem. Pochybení formálního charakteru – Městys neúčtoval k okamžiku uskutečnění účetního případu. Dle Rozvahy sestavené k 31.3.2017 nepřeúčtoval hospodářský výsledek za rok 2016 z účtu 431 – Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení ve výši Kč. 16.479.177,02 na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období. Zastupitelstvo městyse schválilo účetní závěrku za rok 2016 dne 29.3.2017. Městys účtoval o převodu hospodářského výsledku účetním dokladem č.17-006-00036 ze dne 1.4.2017.

Diskuse:

p. Škripka – Konaly se na Úřadě městyse Březno nějaké další kontroly?

p. starostka – Měli jsme kontrolu na sociální pojištění (OSSZ), na čerpání dotace ZŠ (Fond rozvoje města a obcí Středočeského kraje - bez zjištění pochybení), kontrolu v rámci řešení VŘ na SCANII (bez chyby), Čerpání dotace oprava kapličky v Dolánkách (MZE –bez chyby), Čerpání dotace na zateplení pavilonů ZŠ a MŠ (MŽP – bez chyby).

**Odměňování neuvolněných členů zastupitelstva od 1.1.2018 na základě nařízení vlády
 č. 318/2017 Sb.**

Dosud platná usnesení o odměnách nebudou po 1.1.2018 v souladu se zákonem, a to z důvodu, že Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., podle kterého se dosud odměny neuvolněných zastupitelů vyplácely, ukončí platnost k 31.12.2017.

Návrh rady odměňování neuvolněných zastupitelů od 1.1.2018: člen ZM – ½ maxima nařízení vlády č.318/2017(690,-Kč), člen ZM, který je předsedou výboru nebo komise – ½ maxima nařízení vlády č.318/2017(1.379,-Kč), člen rady – maximum nařízení vlády č.318/2017(5.514,-Kč), místostarosta – pevná částka 19.000,-Kč.(z max. výše 24.814 dle NV č.318/2017).

Neuvolněný zastupitel platí ze své mzdy pouze zdravotní pojištění. Náklady pro rozpočet obce pro r.2018 to představuje cca 620.000,-Kč (300.000,-Kč navíc). Projektů se podařilo vytvořit v obci určitě hodně, příprava projektů, projednávání si vyžádá hodně času. Paní starostka se přiklání k odměnám, určitě si to zastupitelé zaslouží.

Diskuse:

p. Škripka – Kdy bude schválen rozpočet na rok 2018 a bude to veřejně? Bude rozpočet zohledňovat navýšení odměn zastupitelů?

p. starostka – Samozřejmě v rozpočtu na rok 2018 to již bude zohledněno částkou 300.000,-Kč, rozpočet se bude schvalovat v březnu 2018, nyní jsme v provizoriu. Rozpočet je vždy projednán veřejně a musí být zveřejněn 15 dní před projednáním na úřední desce i v elektronické podobě na našich webových stránkách v záložce úřední deska, to je povinnost dle zákona.

p. Škripka – Proč není rozpočet na rok 2018 schválen v roce 2017?

p. starostka – Protože se vychází ze skutečností z minulého roku, které byly plněny - a lépe se odhadují skutečné příjmy a výdaje. Se změnou legislativy nás to donutí, abychom rozpočet schvalovali vždy do konce kalendářního roku na nadcházející rok.

p. Stránský – Byl bych osobně pro to, aby zastupitelé měli odměnu 0 Kč jako teď a vzdali se toho ve prospěch organizací. Co se týče předsedů výborů a komisí, nemůžou být odměněny z nějakého sociálního fondu? S odměnou p. místostarosty nemám problém.

p. starostka – Zastupitelé mají dané tabulky k odměňování dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb., nelze je odměnit jiným způsobem. Přimlouvala bych se za paušální ½ mzdu tohoto nařízení vlády viz návrh rady.

p. Horák – Myslím, že částka by tam měla být. Zastupitelé by měli brát vážně svá rozhodnutí, vysvětlovat lidem ve svém okolí problematiku věcí a dávat podněty, stát si za tím, co schválí. Dnes tady bylo zastupitelstvo napadáno za to, že lidem dělá naschvály, ale my se snažíme najít vhodné řešení, které se týká problematiky s kontejnery na tříděný odpad. Odměna se mi zdá na místě

p. J. Adamec- Má toto rozhodnutí, co se týče odměn vliv na další volené zastupitelstvo?

p. starostka - Mandát zastupitelů končí se zvolením nových zastupitelů (10/2018) a tím i končí odměňování. Odměňování schvaluje nové zastupitelstvo.

p. Škripka – Jsou nějaké evidence kolik zastupitelů se schází na zastupitelstvech?

p. starostka – Samozřejmě, na každém zastupitelstvu je prezenční listina, která je přílohou zápisu, tak to máme v jednacím řádu.

Zastupitelů je 15 musí být zúčastněna nadpoloviční většina, aby bylo zastupitelstvo usnášeníschopné. Dnes se omluvili 3 členové. Tyto informace jsou k nahlédnutí v zápisech zastupitelstva na Úřadu městyse Března.

p. Štěpánek – S odměňováním nemám problém, ale zdá se mi nesmyslné, že se odměna nemůže odebrat, když nějaký zastupitel pracuje špatně. Takže je to vlastně jedno.

p. V. Horák – Legislativa neumožňuje převést odměny na nějaké spolky.

p. starostka – Odměna se může odebrat na návrh zastupitelů zase všem nebo jenom někomu. Není to na věčné časy, kromě uvolněného starosty, který je odměňován dle nařízení vlády. Vím o několika zastupitelích, kteří s lidmi ve svém okolí komunikují a baví se o problematikách v obci. Záleží na přístupu zastupitelů k lidem, na jejich možnostech a schopnostech. Přibližovat problematiku lidem, komunikovat s nimi, aby byli v obraze. Samozřejmě ti lidé o to musí jevit zájem. Nemyslím si, že by zastupitelstvo nepracovalo pro lidi. Zmíním třeba výstavbu chodníku do Židněvse, byla to velmi těžká věc, ale podařilo se. Zastupitel by měl být symbolicky odměněn, navrhovaná 0 dle legislativy nelze.

P. starostka navrhla hlasovat o protinávrhu p. Stránského:

1) Odměna zastupitele... 0,-Kč

Pro byli 2 členové ZM, proti bylo 10 členů ZM

2) P. starostka navrhla hlasovat o odměnách zastupitelů:

člen ZM – ½ maxima nařízení vlády č.318/2017(690,-Kč)- 11 členů pro, 1 zdržel hlasování, člen ZM, který je předsedou výboru nebo komise – ½ maxima nařízení vlády č.318/2017(1.379,-Kč)- 10 členů pro, 2 členové zdrželi hlasování, člen rady – maximum nařízení vlády č.318/2017(5.514,-Kč)- 11 členů pro, 1 člen zdržel hlasování, místostarosta – pevná částka 19.000,-Kč.(z max. výše 24.814 dle NV č.318/2017)- 11 členů pro, 1 člen zdržel hlasování.

**Tvorba peněžitého fondu městyse Března – sociální fond s účinností od 1.1.2018 –
 vydání směrnice tvorby a čerpání SF**

Paní starostka navrhuje tvorbu sociálního fondu Městyse Březno a vydání směrnice k jeho čerpání s účinností od 1.1.2018. Jsou to zaměstnanecké benefity. Rada městyse projednala návrh:

1) příspěvek na stravování na 1 oběd ve výši 30,25Kč. (zaměstnanci+starostka) - max. roční náklady ve výši 26.923,-Kč

2) příspěvek na penzijní spoření, pokud má zaměstnanec sjednané nebo příspěvek na penzijní připojištění se státním příspěvkem, doplňkové penzijní spoření nebo životní pojištění (zaměstnanci + starostka) – měsíční příspěvek 500,-Kč – max. roční náklady 30.000,-Kč

3) příspěvek na podporu zdravotních, kulturních a sportovních aktivit a příspěvek na rekreaci (zaměstnanci + starostka) – roční příspěvek 1.000-Kč – max. roční náklady 5.000,-Kč

Maximální celkové finanční náklady na navržený benefit za rok 2018 činí 61.922,50,-Kč

Návrh na tvorbu sociálního fondu ročně ve výši 62.000,-Kč s podmínkou, že když sociální fond nebude v minulém kalendářním roce vyčerpán, bude na další období pouze doplněn do finančního rámce 62.000,-Kč. Změny směrnice o tvorbě a čerpání sociálního fondu náleží do pravomoci zastupitelstva městyse.

Diskuse: všichni souhlasí

**Záměr zpracování studie projektu Víceúčelové haly ve vazbě na potřebu ZŠ a MŠ Březno**Víceúčelová hala s vazbou na potřebu ZŠ a MŠ Březno, jedná se o pozemek pod víceúčelovým hřištěm ve Březně. Hledají se varianty návrhů víceúčelové haly, bude probíhat jednání s projektanty Sport projekty s.r.o. v lednu 2018. Je svolána schůzka, na kterou jsou pozvaní trenéři TJ Sokola a Sokola z.s. Březno, členové spolků, tělocvikáři, zastupitelé, sportovní veřejnost, lidé, kteří o využití haly mají zájem. Schůzka se bude konat 12.12.2017 v 18.30 hod. na úřadu městyse. Musí se sjednotit názor navrhnout prostory, volba povrchu, zázemí, velikost prostor, vytápění atd. Návrhy řešení budou předloženy projektantům Sport projekty s.r.o., kteří z podkladů vypracují studii. Víceúčelová hala by měla být ve vazbě na ZŠ, možnost čerpat dotaci z MŠMT.

**Diskuse:**

p. Škripka– Jaká je předpokládaná cena víceúčelové haly?

p. starostka – Nevíme, pohybovali jsme se od 5 mil. do 20 mil., záleží, jaká bude představa řešení haly, je mnoho variant.

p. Kudlák–Jak bude ta plocha asi velká?

p. Stránský – Bavili jsme se o velikosti plochy, která je 36x18 m.

p. Horák P. – Je to věc široké diskuse, veřejnost je vítána, je potřeba to prodiskutovat, zda si to obec bude moci dovolit otázka financí, jaké jsou varianty řešení, abychom si za tím stáli a projektanti mohli zpracovat studii.

p. Škripka – Zajímá mě kolik je spoluúčast obce?

p. starostka – Informace jsou, že dotace je 70% z uznatelných nákladů tzn., že spoluúčast je v ideální podobě 30%, ale otázka je, co jsou uznatelné náklady. Důležité je podpořit tento projekt potřebami školy.

p. Škripka – V jakém horizontu bude realizace?

P. starostka – Záleží na tom, kdy dojde k dohodě, aby projektanti Sportovní projekty s.r.o. mohli připravit studii, pak se dohodneme na přípravě projektové dokumentace. Záleží na vyhlášení dotace z MMR nebo MŠMT.

p. Škripka – Bude to do 2 let?

p. starostka – Byla bych ráda.

p. Kudlák – V Bělé mají pěknou halu.

p. starostka – V Bělé je hala moc hezká, oproti Březnu je Bělá větší město. Mají jiné finanční prostředky. Hala by měla být založena na míčových hrách (daří se tu házené), které se nedají hrát v sokolovně. Cíl je odlehčit sokolovně, kde se nedá hrát tvrdým míčem.

Hala by měla sloužit škole, sportovním organizacím a veřejnosti.

p. starostka – Dává hlasovat, zda v roce 2018 bude v rozpočtu zařazena položka zpracování studie firmou Sportovní projekty s.r.o. ve výši 117.300,-Kč.

Zastupitelé schvalují do rozpočtu 2018 zpracování studie Víceúčelové haly firmou Sportovní projekty s.r.o. ve výši 117.300,-Kč

**Schválení podání žádosti o dotaci na SFŽP z OPŽP Intenzifikace a rozšíření ČOV Březno
 – Židněves**

Situace je dnes taková, že na ČOV Březno – Židněves se dnes již nikdo nenapojí, kapacita je již vyčerpaná. Provozovatel vydává zamítavá stanoviska, týká se to všech ve Březně i Židněvsi. Na ČOV došlo k obnově aeračních systémů (provzdušňování nádrží), z důvodu překročení limitů amoniakálního dusíku. Jedná se vlastně o tom, že se postaví nebo přistaví čistírna další k té současné původní. Na jednání rady se uskutečňovala jednání s projektanty, zástupci obce Židněves a bylo jednáno a navrhováno řešení. Projektanti předložili technické řešení úpravy ČOV. Zvýšení kapacity po úpravách na 3 násobek současné kapacity. Zásadním a finančně značně náročným technickým návrhem je umístění nové aktivační nádrže. Jedná se o nový železobetonový objekt dle požadavku hydrotechnologického výpočtu. Jelikož se předpokládá výskyt podzemní vody těsně pod terénem a staveniště se nachází na násypech, bude pravděpodobně nutno část násypů odstranit a budoucí výkop zapažit pomocí ocelových štětovnic. Podmínka pro toto technické řešení je provedení průzkumného vrtu.

Nový objekt kalového hospodářství bude nutno založit na mikropilotech v kombinaci se základovými pásy a železobetonovou deskou. Objekt bude nový včetně temperace a vzduchotechniky.

Projektant se snaží využít maximální množství veškerého zařízení s doporučení na repasování těchto strojů. Pokud bude stroj nekapacitní pro výhledový stav, bude nahrazen novým strojem. Některé jsou z původní výstavby z let 2002-2003. Průzkum stávajícího čistírenského objektu zjistil, že budou navržena opatření k úpravě i tohoto objektu (zateplení střechy, redukce a obnova pochozí lávky, výměna vstupních dveří). Je to systémové řešení. Náklady na intenzifikaci ČOV jsou 25 mil. bez DPH., hledáme dotační tituly.

V současné době je poměr rozdělení nákladů 50% Březno : 50% Židněves. Na základě hydrotechnických výpočtů a plánovaných připojených FO (fyzických osob) je návrh Městys Březno 60% a obec Židněves 40%. Obec Židněves výchozí stav FO 332 nárůst o 505 FO konečný stav FO po intenzifikaci 837 FO ….40% z celkového nárůstu 1262 FO.

Městys Březno výchozí stav FO 947 nárůst o 757 FO konečný stav FO po intenzifikaci 1704 FO…60% z celkového nárůstu 1262 FO.

p. starostka s Ing. Gebrtovou byly konzultovat žádost o dotaci na ČOV na SFŽP s těmito výsledky:

- investiční akce bude zařazena do kategorie „intenzifikace ČOV“, ve které se přínos akce posuzuje z hlediska nárůstu množství odstraněného znečištění na odtoku z čistírny. Srovnává se stávající kvalita vypouštěné OV (odpadní vody) s garantovanou kvalitou po rekonstrukci, a to při stejném průtoku. Ke zvýšení množství odstraněného znečištění tedy nedochází zvětšením množství vypouštěné OV, ale zvýšením účinnosti ČOV.

**-** v povolení k vypouštění OV budeme mít stanoveno5 ukazatelů: BSK (biologická spotřeba kyslíku), CHSK (chemická spotřeba kyslíku), NL (nerozpustné látky), N-NH4 (amoniakální dusík), Pc (celkový fosfor). V současné době čistírna vykazuje v prvních třech ukazatelích výborné výsledky, které jsou na hranici toho, co se dá použitou technologií (jak stávající, tak navrženou – jedná se v podstatě o tu samou) dosáhnout. Projekt tak bude garantovat u těchto ukazatelů nulový nárůst odstraněného znečištění, abychom se nedostali do problémů s plněním v žádosti o dotaci slíbených přínosů. V posledních dvou ukazatelích bude to garantované zlepšení výrazné (především u N-NH4) a na tom bude postavena žádost. Nechceme slíbit něco, co by nás při vyhodnocení akce dostalo do problémů.

- důležitým aspektem bude postoj Povodí Labe.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Látka** | **Označení** | **Stávající povolené limity „p“ (mg/l)** | **Stávající průměrné výsledky za rok 2016 (mg/l)** | **Projektem garantované koncentrace na odtoku (mg/l)** | **Limity „p“ dle platné legislativy pro novou ČOV (mg/l) snad budoucí povolené** |
| Nerozpuštěné látky | NL | 25,0 | 6,0 | 6,0 | 20,0 |
| Biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní |  | 20,0 | 4,1 | 4,1 | 18,0 |
| Chem.spotř. kyslíku, Cr-metoda |  | 70,0 | 44,0 | 44,0 | 70,0 |
| Celkový fosfor |  | -- | 3,1 | 2,0 | 2,0 |
| Amoniakální dusík |  | 15,0 | 25,3 | 8,0 | 8,0 |

Žádost o dotaci z SFŽP se musí podat do 18.1.2018. Skutečná dotace by byla ve výši 63%. Měli bychom se o to pokusit.

Na zpracování žádosti o dotaci z OP ŽP na rozšíření a intenzifikaci ČOV B+Ž vstoupíme do jednání s firmou SPF Group:

- podání žádosti – cena ve výši 30.000,-Kč bez DPH

**-** Manažérské řízení přípravy projektu – fáze I – cena ve výši 210.000,-Kč bez DPH

- Manažérské řízení přípravy projektu – fáze II – cena ve výši 40.000,-Kč bez DPH

Termín pro odevzdání žádosti o dotaci na ČOV je 18.1.2018

Diskuse:

p. Škripka – Bude to mít vliv na cenu stočného do budoucna?

p. starostka – Občané neplatí 100% náklady, obce stočné dotují, toto musí prověřit odborníci.

Nemělo by to mít na cenu stočného vliv. My ročně s obcí Židněves dofinancováváme stočné ve výši 500-600 tisíc. Ze všech stran se to prověřuje, aby toto nebylo rizikem. Intenzifikace nemůže ekonomicky dopadnout na řadové občany, stočné musí být sociálně únosné.

p. Škripka – Má to vliv na další výstavbu v obci?

p. starostka – Veliký, teď se nepostaví nic, dokud nebude intenzifikovaná ČOV a navýšená kapacita. Počítám nejméně tak 2 roky. Na nové stavby nebo připojení stávající stavby se nevydá souhlas s připojením na centrální kanalizaci, a z tohoto důvodu nebude vytáno ani stavební povolení, nelze povolit variantní řešení likvidace odpadních vod. Musí se čekat na 2. Etapu intenzifikace ČOV. Při podání žádost v lednu, se v září 2018 dozvíme, zda nějakou dotaci získáme. Stavět by se mohlo začít na jaře v r.2019. Myslím, že výstavba by trvala 1,5 roku. Budovat se bude 4,5 m hluboká nádrž a přistavovat nová budova. Je tam spodní voda, stavět se bude na pilotech. Je to vše v záplavovém území, musí se to velmi pohlídat.

p. Škripka – To znamená, že se vůbec nic nepostaví nebo se nevydají stavební povolení?

p. starostka – Stavební povolení se nemůže vydat, je k tomu potřeba kladné stanovisko provozovatele k napojení na ČOV. Myslím, že od ledna 2018 se Stavební zákon komplikuje a není možné si zvolit žádné variantní řešení likvidace odpadních vod, když je v obci centrální kanalizace, musí se občané připojit na ČOV, ale nejsem odborník na Stavební zákon a nepřísluší mi to. Stavebníci musí čekat na 2. Etapu intenzifikace.

Stavět budeme, pokud dostaneme dotaci, když ji nedostaneme, bude záležet jakou prioritu intenzifikace ČOV v rámci rozpočtů obcí dostane. S obcí Židněves máme uzavřenou Dohodu na spolufinancování, museli bychom přistoupit pravděpodobně k úvěru. Myslím si, že konkurenceschopný tento projekt na dotaci je, náklady do přípravy dotace bych určitě investovala, protože 13 mil. získané dotace není málo peněz, a kdyby se to povedlo, velice by to usnadnilo realizaci stavby.

p. Stránský – Slyšel jsem, že Židněves má ve svém územním plánu navrženou čističku odpadních vod.

p. Prosecká – Mají to ve svém územním plánu, jestli o tom víte, jestli Židněves počítá s dalším napojením na ČOV ve Březně.

p. starostka – To je pro mě nová informace, dopodrobna územní plán Židněvse neznám.

p. Horák P. – To mají v územním plánu navrženo, jako plochu pro využití, kde by ta ČOV mohla být, to neznamená, že ji budou stavět. Jde pouze o vymezení plochy. My máme v územním plánu vymezené různé plochy, ale neznamená to, že se tam postaví. S Židněvsí se otevřeně jedná a žádná změna, že by uvažovali o výstavbě čistírny v Židněvsi, nepřichází v současné době v úvahu.

p. starostka - My se musíme rozhodnout, jestli nepožádáme o půjčku ze SFŽP, prověřit možnost kofinancování se Středočeským krajem. Musí se to propočítat. Příští týden se chystám na Středočeský kraj za odborníky, kteří propočítají kofinancování tzn. část dotace bychom dostali z SFŽP, část dotace by nám dal Středočeský kraj v rámci kofinancování, museli bychom dodržet pravidla pro udržitelnost projektu a ještě bychom si mohli od SFŽP půjčit návratnou půjčku. Na dofinancování bychom mohli mít třeba „jen“ 5 mil. O to bychom se se Židněvsí podělili. Musíme dát pozor, aby podíl Židněvse nebyl generovaným příjem, aby nám tu dotaci kvůli tomu nepokrátili. Musí být jednoznačně potvrzeno, že to není konfliktní. Je to opravdu velmi náročný a těžký projekt pro odborníky i pro ekonomy a samozřejmě samosprávy, pracuje nás na tom asi sedm odborníků. Bude to intenzivní práce, 18.1.2017 je velice brzo a čas na přípravu žádosti o dotaci není veliký.

p. Škripka – Na kolik let by byla úroková půjčka a na jak dlouho bychom se zadlužili?

p. starostka – Jsou to pro mě čerstvé a nové informace z dnešního jednání, nastuduji to. Dnes jsem se dozvěděla, že ta možnost existuje. Informace bude na příštím zasedání zastupitelstva, které bude v lednu.

p. Horák p. – Chtěl bych doplnit, že ČOV ještě nestavíme, máme rozpracovaný projekt na 2 250 EO (ekvivalentních obyvatel). Projekt musíme mít na to, abychom získali dotaci. Nemusíme stavět, ale tím zastavíme výstavbu v obcích. Je to na našem rozhodnutí. Udělali jsme opravu havarijního stavu ČOV, ale musíme mít projekt, abychom byli připraveni žádat o dotaci, jinak se může stát, že nám tu ČOV zavřou. Stačí, aby do školy nastoupilo více dětí, a hned se kapacita zvyšuje a provoz ČOV komplikuje. Jsme ve fázi projektu, zatím si nic nepůjčujeme.

p. starostka – Nemůžeme najmout firmu na zpracování dotace, když ten záměr není ještě schválen. Zatím jsme ve fázi projektu, finance neznáme. Bez projektové dokumentace bez položkového rozpočtu nelze dělat žádné bilance.

Nebudeme ještě schvalovat podání žádosti o dotaci na SFŽP, to budeme až v lednu 2018, ale budeme schvalovat přípravu žádosti o dotaci na rozšíření a intenzifikaci ČOV Březno – Židněves zpracované firmou SPF Group.

**Smlouva o spolupráci Březno – Židněves – uzavření Dodatku č.1 –** Obec Židněves s námi spolupracuje od r.2002, máme uzavřenou Smlouvu o spolufinancování. Cokoliv se bude dělat investičního na ČOV, bude Židněves platit 33%, tato dohoda platila, než se začala dělat tato etapa intenzifikace ČOV. Podle studií v prvotní fázi to vypadalo, že obec Židněves bude mít větší nárůst připojených a vznikla dohoda. V současné době je poměr rozdělení nákladů 50% Březno : 50% Židněves. P. starosta Vácha požádal o přehodnocení na základě hydrotechnických výpočtů a plánovaných připojených FO (fyzických osob) je návrh:

Městys Březno 60% a obec Židněves 40%. Obec Židněves výchozí stav FO 332 nárůst o 505 FO konečný stav FO po intenzifikaci 837 FO ….40% z celkového nárůstu 1262 FO.

Městys Březno výchozí stav FO 947 nárůst o 757 FO konečný stav FO po intenzifikaci 1704 FO…60% z celkového nárůstu 1262 FO.

První náklad, o který se budeme dělit je zpracování projektové dokumentace.

Diskuse:

p. Stránský – Když by se to neschválilo, tak by pořád platil poměr 50:50?

p. starostka – Ano.

p. Škripka – Jaký to má dopad na nás?

p. starostka – Rozdělení nákladů mezi Městysem Březno a Obcí Židněves na již zpracované projektové prováděcí dokumentaci. Jde o to, aby ten partner měl v nás důvěru, takové fair play. Majetkovým 100% vlastníkem řádu kanalizace a ČOV je Městys Březno, proto i opravy šachet a fakturaci stočného děláme my. Je to zásadní a nesporná výhoda pro získání dotace, jsou zcela jasné a jednoznačné vlastnictví vodohospodářské infrastruktury.

**Schválení finanční odměny za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO III/1pro
obec Dlouhá Lhota a Řepov**

Nyní JSDHO JPO III/1 Březno vykonávala asistenci pro obce Dlouhá Lhota a Řepov ve výši 10.000,-Kč. Náročnost se zvyšuje. Obec Dlouhá Lhota souhlasí s navýšením odměny ve výši 40.000,-Kč. Obec Řepov žádá na rok 2018 o navýšení odměny ve výši 30.000,-Kč. Návrh rady: Obcím Dlouhá Lhota a Řepov navýšit finanční odměnu za garanci plnění úkolů JPO 3/1 JSDHO Březno na rok 2018 na 30.000,-Kč a od roku 2019 na 40.000,-Kč.

Diskuse:

p. Horák V. – Velitel JSDHO Březno popisuje náročnost a nákladovost na požární prostředky, při poškození musí hradit sami. Vybavení je velice drahé. Trvají na tom, aby obce za asistenci platili 40.000,-Kč.

p. Švejda – Kolikrát jednotka vyjíždí za rok?

p. Horák V. – Vyjíždí se na vše, mimo havárií, zatím.

p. Škripka – Dostávají jiné obce s JPO III dotaci od obcí, které nemají asistenci? Kolik platí?

p. Horák V. – Záleží, co obce vše zastávají. Průměrná cena je 40.000,-Kč, ale jsou obce, které si berou i 80.000,-Kč.

p. starostka – Dává hlasovat, aby obce Řepov a Dlouhá Lhota platily od r.2018 finanční odměnu za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO III/1 částku ve výši 40.000,-Kč/rok.

Všichni zastupitelé souhlasí.

**Projednání směrnice zásady určování podmínek pracovní cesty pro zaměstnance i zastupitele v souladu s § 81 Zákoníku práce**

Z důvodu bezpečnosti práce a pojistného plnění a dle Zákona č. 262/2006 Sb., Zákoníku práce je vytvořena směrnice zásady určování podmínek pracovní cesty pro zaměstnance i zastupitele v souladu s § 81 Zákoníku práce. Návrh: cestovní příkaz celoroční pro účetní městyse a stavebního technika. Zaměstnanci budou proškoleni.

Diskuse: všichni souhlasí

**Projednání pronájmu nebo koupě pozemku na deponii pozemek par.č. 1140 v k.ú. Březno u MB**

Na jaře 2018 se bude provádět rekonstrukce krajské silnice ve Březně, vznikne odpad z asfaltu, který bychom mohli použít na opravu cyklotras. Hledala se deponie na uskladnění materiálu. Oslovili jsme vlastníka pozemku par.č. 1140 v k.ú. Březno p (šupna u čp.100). Byla by to deponie dočasná, za určitých podmínek. Konzultováno se Životním prostředím. Prodej pozemku za cenu 200,-Kč/m2 vlastník nechce, ale souhlasí s návrhem pronájmu pozemku ve výši 6.500,-Kč/měsíčně. Jednalo by se o max. pronájem na 6 měsíců.

Diskuse:

p. Urbánek – Jsem spolumajitel cesty před pozemkem budoucí deponie a byl bych rád, kdyby se část obrusu použila na opravu cesty „K Lipkám“ a kdyby se mohla dát značka na začátek cesty, aby se zamezilo vjezdu aut. Mám zkušenosti, že do lipek lidé vozí vyhazovat odpad.

p. starostka – Část cesty je i ČR, samozřejmě, že nám jde i o opravu této cesty, zda je tam možné umístit nějakou značku, zkonzultujeme s Policií ČR.

p. Stránský – Nejde nějak využít obrus na cyklotrasy ve Březně v rámci MAS Boleslavsko?

p. starostka – Bohužel, ptala jsem se na to, ale byla podmínka od MZ mít ve Březně pozemkové úpravy, jinak nelze získat dotaci.

p. Horák P. – Nechtěli jsme cyklostezku, chceme zpevnit povrchy cyklotras, aby se po tom dalo jezdit na kole.

p. Škripka – Jaké budou lhůty při rekonstrukci?

p. starostka – Bude to etapizované, rozděleno na 6 etap. Lhůty budou vždy projednány předem, budeme o nich informovat veřejnost.

**Schválení výmazu práva předkupního a práva zpětné koupě z KN pozemku par.č. 333/137 v  k.ú. Březno u MB**

Vlastník pozemku 333/137 žádá o zrušení práv „práva předkupního“ a „práva zpětné koupě“ u par.č. 333/137 v k.ú. Březno u MB. Podmínky: bod 7. Kupní smlouvy o stupni rozestavěnosti má splněn, rada městyse navrhuje výmaz „práva předkupního“ a „práva zpětné koupě“ z KN u par.č. 333/137 v k.ú. Březno u MB. Náklady na výmaz – poplatky Katastrálnímu úřadu budou k tíži žadatele.

Diskuse: všichni souhlasí

**Obecná diskuse:**

p. Stránský – Chtěl bych se zeptat, kdy bude hotovo zábradlí u zídky u ZŠ? Je to nebezpečné.

p. starostka – Pracuje se na tom, zídka by měla být dodělána do konce roku. Místo akátového dřeva, které nelze sehnat, bude dubové dřevo.

p. Škripka – Dal by se posunout radar v obci? Nyní je v úrovni před p. Masopustem, šlo by to posunout směrem k Domounicím, k odbočce do Ještědské ulice? Auta v tomto úseku začínají brzdit, až těsně před radarem.

p. starostka – Bude prověřeno s dotčenými orgány a posouzeno.

**Usnesení zastupitelstva ze dne 29.11.2017 – zápis č. 6/2017**

ZM 6/01/2017 - Ověřovatelé zápisu: MUDr. Marek Příbramský, Ing. Věra Konejlová.

 Zastupitelstvo schválilo 12přítomnými hlasy.

ZM 6/02/2017 – Revokace záměru umístění podzemních kontejnerů schválené ZM č.3/20/2017 . ze dne 7.6.2017 v obci Březno a revokace záměru výstavby podzemních kontejnerů
 schválené ZM č. 5/09/2017 ze dne 6.9.2017.

 Zastupitelstvo neschválilo 10 přítomnými hlasy. 1 člen pro. Zdržel hlasování - 1 člen.

 Usnesení nebyla revokována.

ZM 6/03/2017 – Schvaluje návrh rozpočtového provizoria pro rok 2018, který je stanoven ve výši
 1/12 měsíčního plnění rozpočtu roku 2017.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/04/2017 – Schvaluje provozní dotaci ZŠ a MŠ Březno na rok 2018 ve výši 3.687.608,-Kč.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/05/2017 – Zastupitelstvo přijímá systémové nápravné opatření k zjištěnému nedostatku
 v rámci přezkumu hospodaření- účtovat o hospodářském výsledku v období
 schválení účetní závěrky obce zastupitelstvem.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/06/2017 – Schvaluje odměnu neuvolněných zastupitelů od 1.1.2018:

 Člen ZM – ½ maxima nařízení vlády č.318/2017 tj. 690Kč.

 Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy pro, 1 člen zdržel hlasování.

ZM 6/07/2017 – Schvaluje odměnu neuvolněných zastupitelů od 1.1.2018:

Člen ZM, který je předsedou výboru nebo komise – ½ maxima nařízení vlády
 č.318/2017- 1.379Kč.
 Zastupitelstvo schválilo 10 hlasy pro, 2 členové zdrželi hlasování.

ZM 6/08/2017 – Schvaluje odměnu neuvolněných zastupitelů od 1.1.2018:

 Člen rady – maximum nařízení vlády č.318/2017- 5.514Kč.
 Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy pro, 1 člen zdržel hlasování.

ZM 6/09/2017 – Schvaluje odměnu neuvolněných zastupitelů od 1.1.2018:

 Funkce místostarosta – pevná částka 19.000Kč.

 Zastupitelstvo schválilo 11 hlasy pro, 1 člen zdržel hlasování.

ZM 6/10/2017 – Schvaluje tvorbu peněžitého fondu městyse Března – sociální fond s účinností . od 1.1.2018 + směrnice tvorby a čerpání sociálního fondu.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/11/2017 – Schvaluje do rozpočtu 2018 zpracování studie Víceúčelové haly firmou Sportovní
 projekty s.r.o. ve výši 117.300,-Kč

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/12/2017 – Schvaluje přípravu žádosti o dotaci na rozšíření a intenzifikaci ČOV Březno –
 Židněves zpracované firmou SPF Group.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/13/2017 – Schvaluje Dodatek č.1 ke Smlouvě o spolupráci s obcí Židněves na TK a ČOV
 v poměru Městys Březno 60% a obec Židněves 40% investičních nákladů.
 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/14/2017 - Schvaluje finanční odměnu za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO
 III/1 částku ve výši 40.000Kč od 1.1.2018 pro obec Dlouhá Lhota.

 Zastupitelstvo schválilo 11 přítomnými hlasy. Zdržel hlasování 1 člen.

ZM 6/15/2017 - Schvaluje finanční odměnu za garanci plnění úkolů JSDHO Březno kategorie JPO
 III/1 částku ve výši 40.000Kč od 1.1.2018 pro obec Řepov.

 Zastupitelstvo schválilo 11 přítomnými hlasy. Zdržel hlasování 1 člen.

ZM 6/16/2017 – Schválení Směrnice č.1/2017 zásady určování podmínek pracovní cesty . pro zaměstnance i zastupitelé v souladu s § 81 Zákoníku práce.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/17/2017 – Schvaluje zrušení práva zpětné koupě a předkupního práva a jeho výmaz z KN pro p.
 vlastníka pozemku 333/137, na pozemku par.č. 333/137 v k.ú. Březno u MB. Formou
 uzavření Dohody.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

ZM 6/18/2017 – Schválení pronájmu pozemku par.č.1140 v k.ú. Březno,
 na deponii ve výši 6.500,-Kč měsíčně. Pronájem na max. 6 měsíců.

 Zastupitelstvo schválilo všemi přítomnými hlasy.

*Zápis byl vyhotoven dne: 7.12.2017*

*Zapisovatel: Titlbachová Dana*

Ověřovatelé: Ing. Věra Konejlová : dne 8.12.2017 ……………..……………………

 MUDr. Marek Příbramský: dne 8.12.2017 .…………….………….…………

Starostka městyse: p. Barbora Adamcová : dne 8.12.2017 ………………………….……….

.